

KARELIA AMMATTIKORKEAKOULU  
Liiketalouden koulutusohjelma

Marja-Liisa Sivonen

ROUKALAHDEN KESÄTEATTERIN ASIAKASPROFIILI JA  
ESITYSTARJONNAN JA OHEISPALVELUIDEN KEHITTÄMINEN

Opinnäytetyö  
Toukokuu 2018



**OPINNÄYTETYÖ**  
**Toukokuu 2018**  
**Liiketalouden koulutus**

Tikkarinne 9  
80200 JOENSUU  
+358 13 260 600

**Tekijä**  
Marja-Liisa Sivonen

**Nimeke**  
Roukalahden kesäteatterin asiakasprofiili ja esitystarjonnan ja oheispalveluiden kehittäminen  
Toimeksiantaja  
Roukalahden Kivekkäät ry

**Tiivistelmä**

Tämän opinnäytetyön tarkoituksena oli selvittää Roukalahden kesäteatterin kävijöiden asiakasprofiilia ja esitystarjonnan ja oheispalveluiden kehittämistä. Roukalahden kesäteatteri on ollut merkittävä kesätapahtumien järjestäjä Liperissä 2000-luvun taitteesta lähtien. Teatterilla on ollut tarve saada tarkempaa tietoa kävijäkunnasta, sillä teatteritarjontaa on tullut lähipitäjiin lisää ja teatterin toimintaa halutaan kehittää vastaamaan kävijöiden odotuksia. Vastaavaa tutkimusta ei ole tehty aiemmin.


Tutkimus toteutettiin kvantitatiivisena eli määrällisenä tutkimuksena kesällä 2017. Aineisto kerättiin kyselylomakkeella, jonka kävijät voivat täyttää teatterilla käynnin yhteydessä tai sähköisenä lomakkeena internetissä. Sähköiseen kyselyyn oli pääsy yhdistyksen verkkosivujen linkin kautta. Kyselykaavakkeella vastauksia saatiin 546 kpl ja sähköisenä 159 kpl. Vastauksista 20 hylättiin epäselvyyksien ja puutteellisten vastausten vuoksi.

Valtaosa vastaajista oli yli 60-vuotiaita naisia, jotka olivat tulleet teatteriin Joensuusta. Heillä ei ollut kesäasuntoa Liperissä, mutta he ovat käyneet tässä kesäteatterissa 4 kertaa tai useammin jo aiemmin. Oheispalveluista kahvio oli ylivoimaisesti suosituin. Kävijöiden odotukset olivat myös toteutuneet hyvin ja 92 % kävijöistä oli pitänyt näytelmästä. Vastaajista 82 % oli valmis suosittamaan Roukalahden kesäteatteria käyntikohteeksi. Vastaajat olivat kiinnostuneita komedioista ja musiikkinäytelmistä. Tiedon näytelmästä he olivat saaneet lähinnä painetuista julkaisuista. Kävijöistä 51 % käy kesäteatterissa keskimäärin 2–3 kertaa kesässä.

**Kieli**  
suomi

**Sivuja** 43  
**Liitteet** 1  
**Liitesivumäärä** 2

**Asiasanat**  
asiakasprofiili, kesäteatteri, esitystarjonta, oheispalvelut

 <b>Karelia</b> UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES	<b>THESIS</b> <b>May 2018</b> <b>Degree Programme in Business Economics</b>  Tikkarinne 9 FI 80200 JOENSUU FINLAND Tel. +350 13 260 600
Author Marja-Liisa Sivonen	
Title Customer Profile for open air theater and developing show and extra service selection in Roukalahti Commissioned by Roukalahden Kivekkäät ry	
Abstract <p>The purpose of this study was to clarify the customer profile and the show and extra service selection in Roukalahti open air theater. This open air theater has a remarkable role in arranging summer events in Liperi since 2000. There has been a demand for this kind of survey because of increasing competition and as the theater wishes to develop their functions to fulfill the expectations of the visitors. This was the first survey carried out for the theater.</p> <p>The study was executed as a quantitative survey in summer 2017. The data was collected by questionnaire, which could be filled at the theater or on the Internet. The internet questionnaire could be found on the web site of the society. 546 responses were received on paper and 159 on the Internet. 20 responses were abandoned because of insufficient information or unclear answers.</p> <p>Most of the respondents came from Joensuu and were ladies elder than 60 years. They did not have summer cottage in Liperi, but they have visited this theater four times before or even more. Most popular extra service was the café. The expectations of the visitors were met well and 92 % of respondents were satisfied with the show. About 82 % of the visitors wanted to recommend this theater to others. The visitors were interested in comedy and music spectacles. They had received information about the theater mainly in printed materials. About 51 % of the visitors will visit open air theaters two–three times each summer.</p>	
Language Finnish	Pages 43 Appendices 1 Pages of Appendices 2
Keywords customer profile, open air theater, show selection, extra service	

# Sisältö

1	Johdanto .....	5
2	Harrastajateatteritoiminta .....	5
2.1	Historiaa ja tutkimustietoa .....	5
2.2	Roukalahden Kivekkäät ry .....	8
2.3	Roukalahden kesäteatteri .....	8
2.4	Kesäteattereiden kilpailutilanne Pohjois-Karjalassa .....	9
2.5	Kesäteatterin rahoitus .....	10
2.6	Teatteri työllistäjänä .....	10
2.7	Ohjaajat ja näytelmät .....	11
2.8	Yhteistyökumppanit .....	12
3	Tutkimuksen suunnittelu ja toteutus .....	13
3.1	Tutkimustoiminta .....	13
3.2	Tutkimuksen viitekehys .....	15
3.3	Tutkimuksen etiikka .....	16
3.4	Tutkimusprosessi .....	17
3.5	Määrällinen tutkimus .....	18
3.7	Laadullinen tutkimusmenetelmä .....	20
3.8	Tutkimuksen teko ja aineiston kerääminen .....	21
3.9	Kielen valinta raportointiin .....	23
3.10	Sitouttaminen .....	24
3.11	Tutkimuksen luotettavuus ja laatu .....	25
4	Kyselytutkimus ja sen tulokset .....	26
4.1	Tutkimuksen suunnittelu ja kyselyn laadinta .....	26
4.2	Kyselytutkimuksen toteutus .....	27
4.3	Kyselytutkimuksen tulokset .....	29
4.3.1	Taustatiedot .....	29
4.3.2	Sisältökysymykset .....	30
4.3.3	Vapaat kommentit .....	36
4.3.4	Roukalahden kesäteatterin kävijän asiakasprofiili .....	37
5	Pohdinta .....	38
5.1	Johtopäätökset tutkimuksesta .....	38
5.2	Luotettavuus ja eettisyys .....	40
5.3	Oma pohdinta .....	41
	Lähteet .....	43

## Liitteet

Liite 1      Kyselylomake

## **1 Johdanto**

Tämän opinnäytetyön tarkoituksena oli selvittää Roukalahden kesäteatterin kävijäprofiilia ja kyseisen kävijäkunnan tavoitettavuutta erilaisilla markkinointikeinoilla sekä kiinnostuksen kohteita teatterin tarjonnassa. Vastaavaa tutkimusta ei kyseisen teatterin historiassa ole aiemmin tehty, joten tälle selvitykselle oli todellinen tarve.

Opinnäytetyön tilaaja Roukalahden Kivekkäät ry on ollut kiinnostunut saamaan täsmällistä tietoa kävijäkunnasta. Kesäteatterimaailma elää uutta aikakautta lisääntyneen tarjonnan myötä, joten seura on todennut tarkemman tiedon saamista kävijäkunnasta ja koetusta palvelusta tarpeelliseksi kehittääkseen toimintaa tulevana vuosina. Tietoa seura hyödyntää tulevien vuosien toimintaa, näytelmätarjontaa ja oheispalveluita suunnitellessaan.

Kirjoittajalla on omakohtaista kokemusta harrastajanäyttelemisestä kyseisessä kesäteatterissa sekä vuosia kestäneestä talkootyöstä aina teatterin perustamisesta saakka. Kirjoittaja on myös asunut kyseisessä kyläyhteisössä teatterin perustamisvuosista saakka. Lisäksi kirjoittaja on Karelia-ammattikorkeakouluopintojensa markkinoinnin opinnoissaan perehtynyt ko. kesäteatterin markkinointiin mm. laatimalla markkinointisuunnitelman yhdessä opiskelijatyöryhmänsä kanssa, joten kyselytutkimuksen teko on jatkumo tälle työlle.

## **2 Harrastajateatteritoiminta**

### **2.1 Historiaa ja tutkimustietoa**

Harrastajateatteritoiminta on pitkälti aatteellisten järjestöjen tai kansalais- ja työväenopistojen ylläpitämää toimintaa. Yhteistyötä tehdään kuntien ja valtion

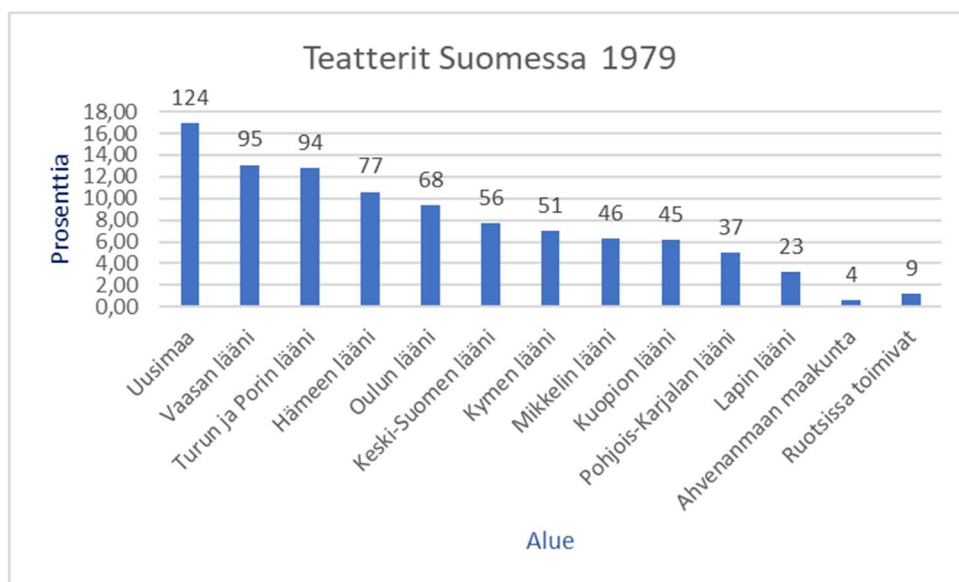
kanssa mm. tilojen saamiseksi. Myös kansainvälistä yhteistyötä tehdään yhteis-esiintymisten muodossa. (Hartikainen & Kangas 1982, 1.) Laki vapaasta sivistystyöstä (1998/632) määrittelee kansalaisopistoissa, kansanopistoissa sekä kesäyliopistoissa annettavaa opetusta. Se myös ottaa kantaa henkilöstöön liittyviin kysymyksiin sekä toiminnan rahoitukseen liittyviin kysymyksiin, mm. valtionosuuksien laskentaperusteisiin. Kyseisten oppilaitosten tarkoituksena on järjestää elinikäisen oppimisen periaatteen pohjalta yhteiskunnan eheyttä, tasa-arvoa ja aktiivista kansalaisuutta tukevaa koulutusta.

Keskeinen organisaatio harrastajateatteritoiminnassa on Suomen AITA/IATA-keskus, joka on teatteriliittojen keskusjärjestö. Sen jäseninä ovat olleet Työväen Näyttämöiden liitto ry:n, Suomen Harrastajateatteriliitto ry:n ja Finland svenska ungdomsförbund rf sekä Centralförbundet för svenska teateramatörer i Finland rf. Viimeksi mainittu liitto on poistettu Patentti- ja rekisterihallituksen rekisteristä v. 2017, kun rekisteristä poistettiin sellaiset liitot, joilla ei ole ollut toimintaa tai tapahtumia v. 1995 jälkeen. Näin ollen sen toiminnan jatkumisesta ei ole merkkejä. Muita toimijoita ovat mm. Suomen Teatteriliitto, Suomen Näytelmäkirjailijaliitto sekä alueorganisaatiot ympäri Suomen mm. harrastajateatteriyhdistykset, alueteatterit, läänin taidetoimikunnat ja kuntien sivistys- ja kulttuuritoimen toimijat. (Hartikainen ym. 1982, 3-23.)

Harrastajateattereita on ympäri Suomen, mutta tilastoitua tietoa niiden toiminnasta on vähän. Hartikaisen ja Kankaan tutkimus onkin yksi harvoista, jolla on kerätty tietoa ko. teattereiden toiminnasta. Tutkimus on tehty kokonaistutkimuksena ja toteutettiin kyselytutkimuksena, joten tulokset eivät edusta absoluuttista todellisuutta harrastajateattereiden toiminnasta ko. ajankohtana. Tulosta voidaan kuitenkin pitää luotettavana vastausprosenttien ollessa keskimäärin 76,3 %. Keskeisimpinä kysymyksinä on selvitetty teattereiden toiminnan laajuutta, käytettyjä tiloja, toiminnan rahoitusta ja taloutta sekä näytelmän ohjaukseen liittyviä kysymyksiä. (Hartikainen ym. 1982, 40-43.)

Harrastajateattereista valtaosa sijoittuu suurien kaupunkien alueelle tai läheisyyteen, joten pohjoisen harvaan asutuilla alueilla on vähän teattereita. 1970-luvun lopulla Pohjois-Karjalan läänissä on ollut 37 kpl eli 5 % koko Suomessa toimivista

harrastajateattereista. Vastaavasti Uudella maalla 124 kpl eli lähes 17 % kaikista teattereista. (Hartikainen ym. 1982, 44-46.) Teatterin tiedotuskeskuksen tietokannan mukaan on Suomessa nykyisin 532 kesäteatteria, joista 26 sijaitsee Pohjois-Karjalassa (Teatterin tiedotuskeskus 2018).



Kuvio 1. Harrastajateattereiden sijoittuminen alueittain v. 1979. (Hartikainen & Kangas 1982.)

Hartikainen mainitsee tutkimuksessaan, että harrastajateattereiden toiminta on ollut talvikausina pääasiassa kansalais- tai työväenopiston opintopiiritoimintaa ja kesäisin itsenäistä harrastajateatteritoimintaa. Jopa 12 % kaikista teattereista on toiminut edellä mainitulla tavalla toiminnan ollessa säännöllistä (70 %). Hän myös kertoo ikärakenteen harrastajateattereissa hieman eroavan sen mukaan, onko teatteri kaupungissa vai maaseudulla. Kaupungeissa on enemmän nuorempia alle 25-vuotiaita ja vanhempia yli 65-vuotiaita harrastajia, kun taas maaseudulla on enemmän ikäluokkiin 45–65-vuotiaita alan harrastajia. Myös naiset ovat miehiä aktiivisempia harrastajia. (Hartikainen ym. 1982, 56-57.)

Teattereiden toiminta nojaa pitkälti talkootyöhön. Teattereiden saamat avustukset ovat olleet pieniä eivätkä riittä pitämään toimintaa yllä. Lipputuloista saatavat varat ovatkin merkittävin teatterin tulonlähde. Lipputulojen kasvu on ollut tutkimuksen mukaan merkittävä 70-luvun lopulla. (Hartikainen ym. 1982, 65.)

Hartikaisen ja Kankaan tutkimus on tehty vuonna 1979, joten ikärakenteen muutos ja maamme teollistuminen ja yhteiskunnassa tapahtuneet muutokset sekä muuttoliike ovat mahdollisesti vaikuttaneet myös harrastajateattereiden toimintaan. Näin ollen olisikin hyödyllistä saada ajankohtaista tietoa harrastajateatteritoiminnan muutoksesta ja nykytilasta 2000-luvulla.

## **2.2 Roukalahden Kivekkäät ry**

Roukalahden Kivekkäät ry on Joensuun kupeessa sijaitsevan Liperin Roukalahdella toimiva seura, joka perustettiin v. 1913. Alun perin seuran nimenä oli Voimistelu ja urheiluseura Kivekkäät ry ja seuran toiminta rakentui urheilulle. Ovat-han roukalahtelaiset hiihtäjäveljekset Martti ja Tauno Lappalainen aikoinaan urakoineet hiihdossa osallistuen mm. MM-kisoihin ja Lake Placidin Olympiakisoihin 1900-luvun alkupuoliskolla (Maskonen 2011). Kylätalolla on nähtävissä hiihtäjäveljesten Martti ja Tauno Lappalaisen pysyvä näyttely palkintoineen ja lukuisine kirjoituksineen. (Roukalahden Kivekkäät ry 2018, Karhunen 2018).

Nykyisin seuran toiminta painottuu Roukalahden kesäteatterin toimintaan sekä yksittäisten tapahtumien ja tilaisuuksien järjestämiseen. Seuran omistuksessa oleva kylätalo ja talon taakse rakennettu kesäteatteri toimivat toiminnan keskuspaikkana. Kylätalon seura sai lahjoituksena Roukalahden maamiesseuralta. Urheilutoimintaa on herätelty uudelleen henkiin seuran omistamalla urheilukentällä, jossa talvisin voi luistella ja kesäisin pelata mm. jalkapalloa. Toimintaa johtaa seuran johtokunta, jonka puheenjohtajana toimii käräjätuomari Heikki Piironen. Seura ylläpitää verkkosivua internetissä ja tiedottaa toiminnasta ko. sivuilla. (Roukalahden Kivekkäät ry 2018.)

## **2.3 Roukalahden kesäteatteri**

Roukalahden kesäteatteri sijaitsee Liperin kunnassa, Roukalahden kylässä. Matkaa Joensuun keskustasta on 32 km Mattisenlahden tietä ja Liperistä matkaa on n. 10 km. Kesäteatteri aloitti toimintansa v. 2000. Teatteri on rakennettu talkoo-



työnä Roukalahden Kivekkäät ry:n omistaman kylätalon taakse. Katsomo on katettu, nouseva ja varustettu selkänojallisilla istuimilla. Teatterin huoltorakennuksena toimii seuran kylätalo, jossa on mm. vessat ja sisäkahvila sekä juhlasali näyttämöineen tarjoilujen järjestämistä varten.

Teatterilla on ollut 12–15 esitystä per esityskausi. Vuonna 2014 oli poikkeuksellisesti kaksi erillistä näytelmää kesäteatterin 15-vuotisen taipaleen kunniaksi. Kävijöitä on ollut 2500–5600 per esityskausi. Eniten katsojia keränneet esitykset ovat Tankki täyteen v. 2010 ja Kohtalon tango v. 2017, jolloin ylitettiin 5000 kävijän katsojaluvut.

## **2.4 Kesäteattereiden kilpailutilanne Pohjois-Karjalassa**

Liperin kunnan alueella toimii kaksi aktiivista harrastajateatteria eli Ristin kesäteatteri ja Roukalahden kesäteatteri. Vuosien saatossa kummallekin teatterille on muodostunut oma teatterilleen uskollinen kävijäkunta. Molempien teattereiden ohjelmistossa on nähty maalaiskomediaa ja musiikinäytelmiä.

Ristin kesäteatteri sijaitsee Liperin kunnan Ristin kylässä. Matkaa Joensuun keskustasta on n. 40 km ja Varkaudesta n. 85 km. Liperin kirkonkylästä matkaa on n. 25 km. (Ristin kesäteatteri 2018.) Teatterin v. 2015 uusittu katsomo on nouseva ja katettu kiinteällä katolla. Katsojille avautuu näyttämön takaa kaunis maalaismaisema vesistöineen. Teatterin alueella sijaitsevassa aittarakennuksessa on kesäisin ollut esillä taidenäyttelyitä paikallisilta taiteilijoilta.

Pohjois-Karjalassa toimii n. 20 harrastajateatteria. Merkittävimpiä yleisöä kokoavia teattereita ovat Möhkön kesäteatteri, Kontiolahden kanavateatteri, Utran uusi teatteri, Karvion kanavateatteri sekä Roukalahden kesäteatteri. Maarianvaaran kiertävä kesäteatteri on myös merkittävä toimija alueella. Tarkkojen kävijämäärien lukuja ei ole saatavilla, sillä Teatterin Tiedotuskeskuksella on tiedot vain yli 10 000 katsojan teattereista (Teatterin tiedotuskeskus 2018).

## **2.5 Kesäteatterin rahoitus**

Asko Karhusen mukaan pääosa teatterin käytettävissä olevista varoista koostuu lipputuloista. Teatteriesityksen onnistuminen ja vetovoimaisuus ovatkin tärkeitä tekijöitä, jotka vaikuttavat seuraavan vuoden toiminnan suunnitteluun. Tuloilla kätetään teatterin menojen lisäksi mm. kylätalon ylläpitoa ja remontointia. (Karhunen 2018).

Lisäksi Karhunen kertoi haastattelussa, että yhdistys on myös hakenut ja saanut avustusta Joensuun seudun Leader -yhdistykseltä. Kyseinen yhdistys jakaa avustuksia ja tukee Joensuun, Kontiolahden, Liperin, Outokummun ja Polvijärven alueella toimivien yhdistysten toimintaa. Roukalahdelle rahaa on haettu ja saatu mm. kesäteatterin katteen hankintaan, kylätalon kunnostukseen ja maalaukseen, teatterin äänentoistolaitteisiin ja lipunmyyntipisteen laajennukseen. (Joensuun seudun Leader -yhdistys 2018, ELY-keskus 2018, Karhunen 2018).

Pienelle kesäteatterille on myös ollut merkittävää, että Liperin kunta järjestää mökkiläisille joka kesä teatteriesityksen, johon kaikilla tulijoilla on vapaapääsy. Roukalahden ja Ristin kesäteatteri ovat saaneet järjestää mökkiläisten esityksen vuorovuosin. Myös useat paikalliset pienyrittäjät ja yksityishenkilöt ovat antaneet lahjoituksina erilaisia arpapalkintoja, joita kesäteatteriesitysten arpajaisissa on jaettu. (Karhunen 2018.)

## **2.6 Teatteri työllistäjänä**

Teatterin äänentoisto on saanut vuosittain hyvää ja ylistävää palautetta. Teatterille on hankittu langaton äänentoistolaitteisto, joka mahdollistaa kaikille katselijoille hyvän kuuluvuuden. Äänentoisto on ammattiala, johon teatteriväellä itsellään ei ole osaamista ja kesäisin onkin palkattu opiskelijoita tai uraansa aloittelevia ammattilaisia mm. Outokummun ammattioppilaitokselta. (Karhunen 2018.)

Liperin Osuuspankki on myös tukenut opiskelijoita myöntämällä tukiseteleitä yhdistyksille heidän palkatessaan opiskelijoita kesätöihin. Roukalahden kesäteatteri on vuosittain hyödyntänyt tämän setelin palkkaamalla nuoria töihin. Nuoret

ovat mm. avustaneet lippuvarauksissa, kioski- ja kahviomyynissä sekä puhdistamalla katsomon penkkejä. (Karhunen 2018.)

Näyttämön rakentaminen ohjaajan toiveiden ja vaatimusten mukaisesti vaatii myös työpanosta. Karhunen kertoi haastattelussa, että teatterilla on ollut käytävissä yksi palkattu henkilö, mutta myös näyttelijöiden aktiivista työpanosta rakennustoissa on tarvittu. Rakentaminen painottuu touko- ja kesäkuulle, jolloin ulkotöitä päästään tekemään.

Karhunen summaa lopuksi, että talkootyön osuus on merkittävä koko teatterin toiminnassa. Hän muistuttaa, että näyttelijöiden tekemä työ on talkootyötä, josta näyttelijät eivät saa palkkaa, mutta näytäntökauden päätteeksi on vuosittain tehty ns. opintomatka johonkin muulla paikkakunnalla sijaitsevaan teatteriin. Nuorille näyttelijöille on viime vuosina annettu myös ns. kannustusstipendejä. Ilman talkootyötä tekeviä avustajia mm. liikenteen ohjauksessa, kahvion sekä kioskin hoitotehtävissä sekä mainonta- ja markkinointitehtävissä ja lippujen ennakkomyyntissä ei teatterin toiminta olisi mahdollista nykyisessä laajuudessa.

## **2.7 Ohjaajat ja näytelmät**

Teatterin ohjaajina ovat toimineet useammat henkilöt vuosien mittaan. Kun teatteria perustettiin v. 1999 oli näyttelijä Hannu Virolainen aktiivisesti mukana toiminnassa. Hän toimi teatterin ohjaajana ensimmäiset neljä vuotta. (Roukalahden Kivekkäät ry 2018.)

Teatterin huippuvuodet sijoittuvat Jyrki Utraisen ohjauskaudelle, jolloin hän ohjasi mm. Kuusniemi-sarjan sekä Tankki täyteen v. 2005-2010. Muutaman hiljaisemman vuoden jälkeen Hannu Virolainen on saanut teatterin uuteen nousuun ja v. 2017 Kohtalon tango palautti teatterin huippuvuosiin yleisöennätyksellä ylittäen 5600 kävijän lukemiin. Seuraavassa listauksessa ovat kaikki eri vuosina esitetyt teatteriesitykset ja kyseisten esitysten ohjaajat. (Roukalahden Kivekkäät ry 2018.)

2000	Tukkijoella, Hannu Virolainen
2001	Tulitikkuja lainaamassa, Hannu Virolainen
2002	Tukkijoella, Hannu Virolainen
2003	Kaunis Veera, Hannu Virolainen
2004	Hunttalan Matti, Jyrki Utriainen
2005	Vain muutaman huijarin tähden, Jyrki Utriainen
2006	Peräkamarin pojat, Jyrki Utriainen
2007	Mooseksen perintö, Jyrki Utriainen
2008	Turvetta ja timantteja, Jyrki Utriainen
2009	Tankki täyteen 1. osa, Jyrki Utriainen
2010	Tankki täyteen, Vilenien paluu 2. osa, Jyrki Utriainen
2011	Vilttiketju, Seija Pirhonen
2012	Katsastus, Jyrki Utriainen
2013	Tulitikkuja lainaamassa, Hannu Virolainen
2014	Opri, Hannu Virolainen
2014	Peikko Perttelius ja kaiken murheen karkottava valo, Hannu Virolainen
2015	Onnellinen mies, Hannu Virolainen
2016	Onnellinen mies (entistä onnellisempana), Hannu Virolainen
2017	Kohtalon tango (Unto Monosen elämänkerta) Hannu Virolainen

## 2.8 Yhteistyökumppanit

Teatteri on pyrkinyt tuomaan alueen yrityksiä esiin tarjoamalla mm. mainosaikaa tai kokonaisia esityksiä yrittäjille edulliseen pakettihintaan, jolloin yritys voi mainostaa tuotteitaan ja palveluita. Jonkin verran tällaisia esityksiä onkin ollut ja se on koettu tärkeäksi toimintamuodoksi. (Karhunen 2018.)

Teatteri tekee yhteistyötä alueen yrittäjien kanssa. Jo rakennusvaiheessa roukalahtelaisen J&M Aavamäen työkoneet ahkeroivat teatterin maansiirtotöissä. Svetlanan kauppa on toiminut monissa muonitustehtävissä ja Mervi Turunen (Ranta-Pirtti) sekä Wan Rautiainen ovat tuoneet monet leivonnaiset teatterilaisten tarjontaan. Monet yritykset ovat myös lahjoittaneet tuotteitaan kesäteatterin arpajaisiin arpapalkinnoiksi, kuten mm. Puromäen puutarha kasvattamiaan vihanneksia ja Liperin lava tanssilippuja lavakaudelle. Liperiläisiä yrityksiä on myös suosittu käyttämällä mm. Ylämyllyllä toimivan Karelia Lihajalosteen grillimakkaroiden ja Liperin S-marketin tuotetarjontaa. Paikallisten yritysten esiintuominen onkin kuulunut Roukalahden kesäteatterin periaatteisiin jo alusta alkaen. (Karhunen 2018.)

Karhunen muistuttaa, että vaikka Ristin kesäteatteri on kilpaileva teatteri, on tapana ollut vaihtaa pääsylippuja teattereiden kesken näyttelijöille jaettavaksi. Teatterilaiset pyrkivät käymään muissa kesäteattereissa näytäntökauden jälkeen tutustuakseen muiden harrastajien toimintaan ja tarjontaan.

### **3 Tutkimuksen suunnittelu ja toteutus**

#### **3.1 Tutkimustoiminta**

Hanna Vilka toteaa Tutki ja kehitä -teoksessaan (2015, 10), että ammattikorkeakoulut voivat harjoittaa sellaista tutkimus- ja kehittämistyötä, joka palvelee korkeakouluopetusta, tukee aluekehitystä ja työelämää sekä ottaa huomioon alueen elinkeinorakenteen. Vastaavasti vapaan tutkimuksen, tieteellisen ja taiteellisen sivistyksen tehtävä on yliopistoilla eli ne antavat ylintä opetusta eri tieteenaloilta, joka perustuu tutkimukseen. Hänen mukaansa ammattikorkeakoulun ja yliopiston ammattiin oppimisen erot selittyvät myös perinteellä, koska ammattiin oppimiseen liittyy oman ammattitaidon opettelu ja oppiminen sekä harjaantuminen. Hänen mukaansa ammattikorkeakoulun tutkimustyön tulisi olla käytännönläheistä, työelämälähtöistä ja ajankohtaista.

Työelämän mielenkiinto kohdistuu tutkimuksen tekemisessä enemmän käytännölliseen soveltavaan tutkimukseen kuin teoreettiseen ja perustutkimukseen. Perustutkimuksessa paneudutaan ilmiön järjestelmälliseen tutkimiseen ja selvittämiseen. Tavoitteena on luoda pohjaa sekä kunkin tieteenalan omalle että eri tieteenalojen väliselle tutkimukselle. Soveltavassa tutkimuksessa tavoite on käytännöllisen hyödyn saavuttamisessa. (Hetemäki 1999, 157.)

Usein mielletään, että ammattikorkeakoulusta valmistuu asiantuntijoita. Asiantuntijuus työelämässä edellyttääkin tekijältä monenlaista pätevyyttä, ammattitaitoa, ominaisuuksia, kykyjä ja valmiuksia, joihin ammattikorkeakoulu valmentaa omassa koulutuksessaan. Koska yhteiskunta kehittyy ja vaatimukset myös muuttuvat on Vilkan mukaan mahdollista, että opiskelijat kokevat, ettei mikään tietomäärä ja osaaminen riitä työelämälle. Työelämälähtöisesti kehittyvä monialainen

tutkimus ja kehittämisosaaminen on hänen mielestään yksi tällainen osaamisalue. Hänen mukaansa opiskelijat kohtaavatkin riittämättömyyden tunteita opinnoissaan.

Työelämään läheisesti liittyvissä tutkimuksissa paneudutaan yleensä ammatillisuuteen, joka kuuluu läheisesti omaan ammatti- tai toimialaan. Niinpä käytännönläheisyys, työelämlähtöisyys ja ajankohtaisuus nousevatkin esiin tutkimustarpeissa. Tutkittavina asioina onkin usein kehittämistä, muuttamista, ylläpitämistä tai peräti uusien käytäntöjen luomista tarvitsevat asiat. (Vilka 2015, 11.)

Verkostoituminen useilla eri elämän osa-alueilla on tätä päivää ja tulevaisuutta. Verkottumalla luodaan mahdollisuuksia vaihtaa tietoa ja tulla kuulluksi ja huomatuksi niin yksityiselämässä kuin yritysmaailmassakin mm. kansainvälisillä markkinoilla. Vilkan (2015, 12-13, 16) mukaan tutkimuksen tärkeänä tavoitteena onkin luoda myös yhteistä kieltä, käsitteitä ja keskustelukulttuuria eri toimi- ja ammattialojen sekä niiden sidosryhmien kesken. Hänen mukaansa jo tutkimuksen suunnittelu ja ideointivaiheessa tulisi miettiä mitä tietoa tutkimuksen sidosryhmät saavat ja miten he voivat hyödyntää saatavaa tietoa.

Jotta tutkimusta voidaan pitää tieteellisen tutkimuksen vaatimukset täyttävänä, tulee sillä olla yhteinen vertailuperusta, joka muodostuu tieteelliselle tutkimukselle asetetuista vaatimuksista. Tällaisia vaatimuksia ovat esim. täsmällisesti määritelty ja yksilöity tutkimuskohde, sen on tuotava esiin jotakin uutta, jota ei ole aiemmin todettu, siitä on oltava hyötyä muille ja sen on tuotava riittävä perusteet julkiselle keskustelulle aiheesta (Eco 1989, 43-46). Vilkan (2015, 19-21) mukaan tähän Econ listaan tulisi lisätä vielä aiheesta tehdyt aiemmat tutkimukset sekä teoreettisen viitekehyksen hyödyntäminen. Myös tieteellisen tutkimusetiikan noudattaminen on Vilkan mukaan tärkeää, jotta tutkimuksen tekeminen on kurinalaista, järjestelmällistä ja täsmällistä. Hänen mukaansa työelämän tutkimushankkeiden sitoutuminen tieteellisiin vaatimuksiin on tarkoituksenmukaista, mutta vertailuperusta on hyvä nähdä laueammin ja työelämlle soveltuvalla tavalla.

### 3.2 Tutkimuksen viitekehys

Vilkan (2015, 22) mukaan tärkeintä tutkimuksessa on, että sen lähestymistapa on tehtävänasettelun kannalta perustellusti valittu ja käytetty ja että tutkimus ei perustu mielipiteisiin tai tutkijan kokemukseen. Hän jatkaa, että teorialat ja käsitteet eivät ole käytännöstä erillisiä. Ne ovat muodostuneet käytännön tutkimustoiminnan tuloksena. Tutkimustoiminta taas suuntautuu arkipäivän toimintaan ja ajatteluun sekä niitä koskeviin puheeseen, kuviin ja teksteihin. Kun tarkastellaan tutkijoiden maailmaa ja tavallisten ihmisten arkea voidaan todeta, että tutkijat ovat tutkittaviensa kanssa samassa maailmassa eivätkä ne ole irrallaan toisistaan. Tutkimukset voivat olla lukijoiden mielestä vaikeaselkoisia, mutta se voi johtua tutkimusten lukijoiden perehtymättömyydestä aiheeseen tai etteivät he ole tottuneet lukemaan tutkimuksia.

Teoreettisen viitekehysten lisäksi tutkimuksessa käytetään myös käsitteitä. Käsitteet voivat olla konkreettisia arkikielen käsitteitä ja muodostuneet kokemuksista ja havainnoista. Toisaalta käsitteet voivat olla teoreettisia ja muodostuneet tutkimustyön tuloksena. Ne ovat laaja-alaisia ja yleistäviä ja aikaan ja paikkaan sitoutumattomia. Tutkimukseen valitut käsitteet ja teoreettinen viitekehys tulee selostaa tutkimuksen lukijalle mahdollisimman selkeästi ja yksiselitteisesti. Siksi määritelmillä luodaan säännöt, joiden avulla lukija lukee ja tulkitsee ja ymmärtää tutkimustekstiä. (Vilka 2015, 23.)

Tieteellisen tutkimuksen odotetaan myös olevan järjestelmällistä ja kurinalaista. Tällä tarkoitetaan sitä, että tietoa tuotetaan metodeilla, jotka ovat tieteelliselle tutkimukselle hyväksytyjä. Metodeiksi kutsutaan välineitä, jotka on valittu tietoisesti ja perustellusti tutkimuksen toteuttamiseksi. Teorialat, käsitteet, mallit, tutkimusmenetelmät, aineiston keräämistavat, analyysitavat ja argumentointi ovat edellä mainittuja metodeja. Lisäksi tutkimukselta edellytetään täsmällisyyttä eli mm. tutkimuskysymykset, aineiston keräämistavat ja tutkimustulokset raportteineen tulee esittää täsmällisesti ja käsitellä perustellusti. (Vilka 2015, 25).

### 3.3 Tutkimuksen etiikka

Hyvän tieteellisen käytännön noudattamista kutsutaan myös tutkimuksen etiikaksi. Tutkijan tulee noudattaa eettisesti kestäviä tiedonhankinta- ja tutkimusmenetelmiä, jotka tiedeyhteisö on hyväksynyt. Edellisten lisäksi tutkijan tulee hallita tutkimustuloksia johdonmukaisesti ja tutkimustulosten tulee täyttää myös tieteelliselle tutkimukselle asetetut vaatimukset. Tutkimuksen on tuotettava uutta tietoa tai esitettävä miten vanhaa tietoa voidaan yhdistää uudella tavalla. (Vilkkä 2015, 26-27).

Eettisyys edellyttää, että tutkija toimii vilpittömästi ja rehellisesti. Tutkijan tulee toimia kollegoja kunnioittaen ja merkitä lähteet ja viittaukset tarkoin omassa työssään. Tutkijan tulee myös esittää omat ja kollegojen tulokset kukin omassa valossa ja toisiaan kunnioittaen. Vilpillinen toiminta, jolla tarkoitetaan mm. toisen tutkimustiedon kopiointia eli plagiointia tai vääristelyä on kiellettyä. Tutkimustoiminnan etiikka ei myöskään salli piittaamattomuutta. Tutkijan tulee hallita eettisyyden säännöt ryhtyessään tutkimustoimintaan. Tarkkojen ja huolellisten viittausten ja lähdemerkintöjen tekeminen edesauttaa hyvälle tieteelliselle käytännölle asetettujen tavoitteiden saavuttamista. (Vilkkä 2015, 29.)

Tutkimustoimintaan liittyy oleellisena osana myös rahoitus ja tutkimuskohteen ja toimeksiantajan salassapitovelvollisuus. Hyvän tieteellisen tutkimuksen käytännön mukaan tulee noudattaa avoimuutta ja kontrolloitavuutta vaarantamatta toimeksiantajan tai tutkittavan kohteen salassa pidettäviä tai luottamuksellisia tietoja. Tällaiset vaitiolovelvollisuuden piiriin kuuluvat yksityiskohtaiset tutkimustulokset voidaan luovuttaa tutkimuksen tilaajalle salaisina tutkimuksen liitetietona eikä niitä julkisteta. (Vilkkä 2015, 29-30.)

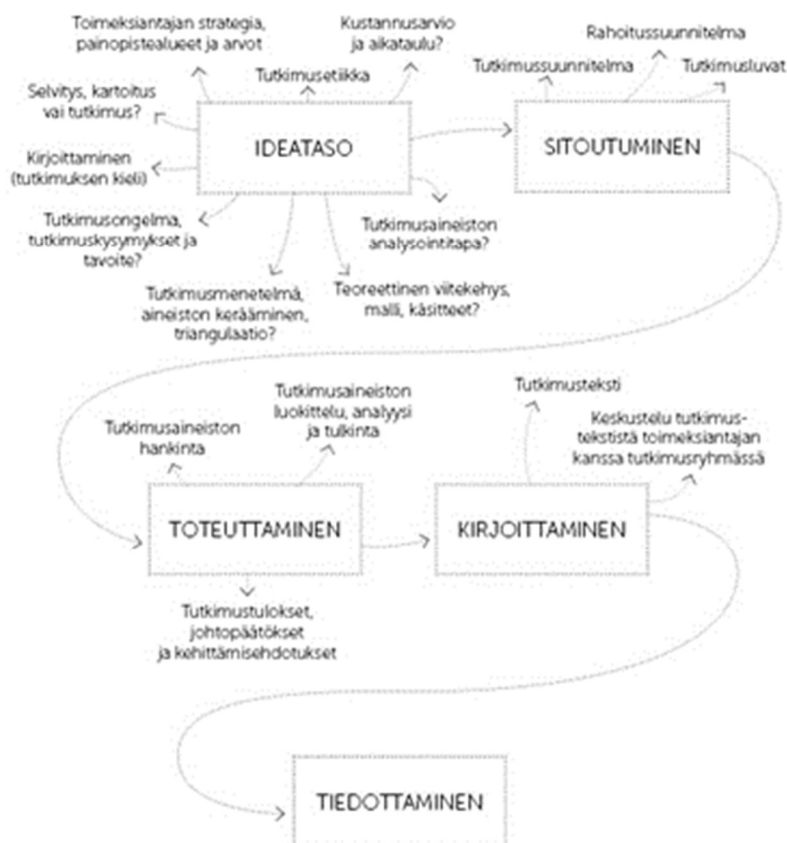
Tutkijalla on vastuu omasta tutkimuksestaan ja hänen tulee varmistaa, että tutkimuksen tekeminen noudattaa hyvän tieteellisen käytännön mukaista avoimuutta. Tutkimusta aloitettaessa on välttämätöntä sopia, kuka omistaa tutkimustulokset ja missä aineistoa säilytetään. Usein asiasta sovitaan kirjallisesti. Nykyään tutkimustulokset ovat usein toimeksiantajan organisaation omaisuutta. Tutkimustu-



lostien säilyttäminen on ongelmallista anonymiteetin vuoksi, sillä tutkimusaineistoissa on tutkimuksen kohteen yksilöiviä tietoja, joita ei saa päästä asiattomien käsiin. Tutkimuksen tilaajan kannalta olisi suotavaa, että tutkimusaineisto olisi tutkimustulosten kanssa tallennettuna. (Vilka 2015, 31-33.) Myös tiukentuva henkilötietojen käsittelyyn liittyvä EU:n tietosuoja-asetus asettaa tietojen säilyttämiselle ja valvottavalle käytölle uusia vaatimuksia (Eduskunta 2018).

### 3.4 Tutkimusprosessi

Tutkimusprosessi voidaan jakaa viiteen eri vaiheeseen eli ideointiin, sitoutumiseen, toteuttamiseen, kirjoittamiseen ja julkaisemiseen (kts. kuva 1). Usein prosessin ensimmäisissä vaiheissa tehdään päätöksiä, jotka ovat ratkaisevia tutkimuksen etenemisen kannalta. Varsinkin kyselytutkimuksissa joudutaan usein toteuttamisvaiheessa palaamaan alkuvaiheisiin vielä prosessin edetessä, sillä kaiken ei ole osattu varautua prosessin alkutaipaleella esim. vähäisen vastaajajoukon vuoksi. (Vilka 2015, 37-38).



Kuvio 2. Tutkimusprosessin kulku. Tutkimusmenetelmän valinta on yksi tutkimuksen ideatasolla tehtävä valinta. (Vilka 2015.)

Työelämän tutkimuksessa on usein kyse soveltavasta tutkimuksesta ja tavoitteena on löytää jonkin asian tai tuotteen kehittämiseen tai päätöksenteon tueksi tai toimintaan käytännönläheistä hyötyä. Tällöin tutkimustoiminta on myös sidottu toimeksiantajan lähtökohtiin ja reunaehtoihin. Tutkimuksen ideointivaihe saattaa usein viedä pitkänkin aikaa, sillä toimeksiannot ovat usein laveita, eikä ongelmaa ole yksilöity. (Vilkkä 2015, 38-39). Vilkkä toteaa myös, että ”yhdeällä tutkimuksella pystytään tutkimusongelman sisällä vastaamaan usein vain kahteen tai enintään neljään teoreettiseen tutkimuskysymykseen”. Näin ollen tutkimusta pitää pystyä rajaamaan, jotta pysytään tekijä- ja aikaresurssien suhteen aikataulussa.

Ideointivaiheessa myös suunnitellaan käytettävää tutkimusmenetelmää ja tiedonkeruujärjestelmää. Tutkimusmenetelmiä ovat määrällinen tutkimusmenetelmä, jolla saadaan numeerista tietoa ja laadullinen tutkimusmenetelmä, jolla saadaan tietoa, joka auttaa merkityksen ymmärtämisessä. (Sajama 1993, 61-65). Määrällinen tutkimusmenetelmä soveltuu tutkimuksiin, joissa tutkitaan asiaa yleisesti numeerisen tiedon valossa tai halutaan tietää missä määrin jokin asia on muuttunut tai vaikuttaa johonkin toiseen asiaan, kun taas laadullisessa tutkimuksessa tarkoituksena on selittää ihmisen toimintaa päämäärien ymmärtämisen avulla. Laadullisella tutkimuksella ei ole tavoitteena saavuttaa samaa objektiivisuutta, kuin määrällisellä tutkimuksella, vaan tutkijan subjektiivisella asian ymmärryksellä on merkityksensä tutkimuksessa. (Sajama 1993, 63-64).

### **3.5 Määrällinen tutkimus**

Määrällinen tutkimusmenetelmä on tutkimustapa, jossa tutkittavaa kohdetta tarkastellaan numeerisen aineiston valossa (Vilkkä 2007, 14). Vilkkä myös toteaa, että ennen kuin aineistoa päästään keräämään tulee tutkimuksen teoria ja käsitteet avata käytännön läheisiksi asioiksi eli operationalisoida ja tutkittava asia ja sen ominaisuudet vakioidaan kysymyksiksi ja vastausvaihtoehdoiksi eli strukturoidaan kaikille vastaajille samanlaiseen muotoon.

Määrällisessä tutkimuksessa tutkimusaineiston kerääminen voidaan tehdä kyselylomakkeella, systemaattisella havainnoinnilla tai valmiiden tilastojen ja rekistereiden käytöllä. Tutkimuskohteina ovat pääasiassa ihmiset sekä kuva- ja tekstiaineistot. Kyselyitä voivat olla ns. vakioidut kyselyt tai informoidut kyselyt. Vakioiduissa kyselyissä kaikki vastaajat vastaavat samanlaisiin kysymyksiin, kun taas informoidussa kyselyssä haastattelija voi esittää lisäkysymyksiä (Vilkkä 2007, 27-31.)

Kyselylomakkeella tehtynä kyselyn vastausprosentti saattaa jäädä hyvin alhaiseksi. Nykyään onkin käytössä jo koodaustapoja, joilla voidaan havaita, ketkä eivät ole vastanneet kyselyyn ja lähettää muistutus vastaajalle. Kysely voidaan suorittaa myös puhelimitse, jolloin tavoitettavuus on hyvä, kun mobiililaitteet ovat yleistyneet. Kysely voidaan lähettää vastaajalle sähköpostilla. Tällöin tulisi varmistaa etukäteen, että vastaajilla on mahdollisuus vasta kyselyyn internetin välityksellä. Vastaajan identiteetti jää tällöin epäselväksi, mutta sähköpostiosoite yksilöi vastaajan ja tietokoneen IP-tunnus paikallistaa vastaajan tietokoneen. Kyselyn toteuttaminen voidaan tehdä myös tilaisuuksissa tai tapahtumissa kuten esim. messut tai näyttely, jossa on rajattu joukko vastaajia. (Vilkkä 2015, 62.) Kasvokain tehty kysely sitoo henkilöresursseja kyselyvaiheessa, mutta myös vastaus-ten tallennusvaiheessa.

Vilkkä (2007, 29-30) toteaa, että systemaattisessa havainnoinnissa tutkija kirjaa silmillä havaittuja havaintoja ihmisten käyttäytymisestä, mutta myös mainoksia, sanoma- tai aikakauslehtiä, esitteitä, muistioita, pöytäkirjoja, mietintöjä tai kuvamateriaalia. Havainnointi on järjestelmällistä ja tutkimussuunnitelman mukaista toimintaa, jossa käytetään kysely- tai havaintolomakkeita apuna.

Myös muiden tekemät tutkimusaineistot voivat olla määrällisen tutkimuksen aineistona. Lähteinä voivat olla rekisterit, tietokannat tai muiden tuottamat tilastot. Valmiiden aineistojen käytössä tulee huomioida, että niitä voi joutua myös muokkaaman omalle tutkimukselle soveltuvaksi. (Vilkkä 2007, 30-31.) Valmiiden aineistojen käyttöön saattaa liittyä myös luvanvaraisuus ja aineistosta saattaa joutua maksamaan. Myös tiedon alkuperäinen käyttötarkoitus, rekisterinpitäjä sekä tiedon keruuseen liittyvät muut tekijät tulee selvittää (Vilkkä 2015, 63).

Tutkimusaineiston keräämistävän valinnan jälkeen tulee tutkijan päättää tutkimuksen kannalta riittävän laajasta tutkimusaineistosta. Ihmiset, tuotteet, kuvat ja tekstit, joista tutkija haluaa saada tietoa ovat havaintoyksiköitä, joita kutsutaan myös perusjoukoksi. Tutkittavista havaintokohteista muodostuu otos, joka on muodostettu otannalla perusjoukosta. Otantatapoja ovat kokonaisotanta, yksinkertainen satunnaisotanta, systemaattinen, ositettu tai ryväsotanta. Tutkimusongelma sekä tutkimuksen tavoitteet ja käytettävissä olevat resurssit määrittävät tarkoituksenmukaisimman otantamenetelmän käytön. Riippuen perusjoukon koosta, sen ominaisuuksista sekä tutkimuksen tarkkuustavoitteesta valitaan otoskoko. (Vilkkä 2007, 51-57.)

Kokonaisotannassa tutkitaan kaikki perusjoukon havaintoyksiköt, kun taas muissa otantatavoissa perusjoukosta otetaan edustava otanta ao. tavalla. Yksinkertaisessa satunnaisotannassa havaintoyksilöt valikoituvat otantaan arpomalla, kun taas systemaattisessa otannassa ne valitaan tasavälein. Ositetussa otannassa perusjoukko jaetaan ensin pienempiin homogeenisiin ryhmiin tai osajoukkoihin, joista valitaan yhtä monta havaintoyksikköä otantaan. Ryväsotannassa tutkimuskohteena ovat erilaiset ryhmät kuten esim. kotitaloudet, kaupunginosat tai yritykset. Ryppään sisällä voidaan tehdä kokonaistutkimus tai otanta. Tutkimuksen kato saadaan selville, kun verrataan saatujen vastausten määrää alkuperäiseen otokseen. Tutkijan on syytä varautua merkittävään katoon tutkimuksen otosta suunnitellessaan. (Vilkkä 2007, 52-59.)

### **3.7 Laadullinen tutkimusmenetelmä**

Laadullisessa tutkimusmenetelmässä tutkitaan yksilöiden kokemusten ja käsitysten merkityksiä. Tavoitteena on tuoda esiin tulkintojen avulla sellaisia seikkoja, jotka eivät ole välittömästi havaittavissa. Laadullisen tutkimuksen tavoitteena ei ole niinkään totuuden löytäminen tutkittavasta asiasta.

Laadullisen tutkimusmenetelmän aineiston voi kerätä lomakehaastattelulla eli strukturoidulla haastattelulla, teemahaastattelulla tai avoimella haastattelulla. Aineistoa voi kerätä myös havainnoinnilla. Tutkimuksen tavoitteesta riippuen laa-

dullista tutkimusta voidaan tehdä yksilöhaastatteluilla tai ryhmähaastatteluilla. Lomakehaastattelussa vastaajalle annetaan ohjeet vastaamiseen ja ohjeistetaan vastaamaan kysymyksiin annetussa järjestyksessä. Oletuksena on, että vastatessaan kysymykseen on sillä vaikutusta myös seuraavan kysymyksen vastaukseen. Teemahaastattelussa ei ole tällaista vastaavaa merkitystä kysymysten käsittelyjärjestyksellä. Avoin haastattelu on tyypillisesti yksilöhaastattelu eikä ko. haastattelussa edetä tietyn kysymysjärjestyksen tai teemojen mukaan, vaan haastattelussa edetään haastateltavan ehdoilla. Havainnoinnissa tutkija osallistuu havainnoitavaan arkielämään, jolloin saadaan ns. hiljaista tietoa tai havainnointia voidaan tehdä myös kuvista tai tekstiaineistoista. Aineiston koolla ei ole merkitystä laadullisessa tutkimuksessa. (Vilkkä 2015, 78-101).

Teemahaastattelussakin törmätään ongelmaan missä järjestyksessä kysymykset tulisi esittää ja miten ymmärretään sanat ja niiden merkitys. Kysymysten asetteluun tulee myös kiinnittää huomiota, että saadaan vastaaja kertomaan asiasta laajemmilla vastauksilla. Käytettäessä useita haastattelijoita tulee haastattelijat perehdyttää tutkimuksen kohteeseen ja tavoitteisiin, jotta tutkimuksen laatu pysyy hyvänä. Haastateltaviksi tulisi valita sellaisia yksilöitä, joilla on asiantuntemusta tai kokemusta tutkimuksen kohteesta, mutta myös yksilöitä, joilla on mahdollisuus kuulla muiden käsityksiä asiasta ja ilmaista omia ja kuulemiaan käsityksiä. (Vilkkä 2015, 81).

### **3.8 Tutkimuksen teko ja aineiston kerääminen**

Tutkimuksen toteuttamisvaiheessa keskitytään aineiston hankintaan, sen luokiteluun, analysointiin ja tulkintaan sekä tutkimustulosten ja johtopäätösten esittämiseen. Kun tutkimusmenetelmä on suunnitteluvaiheessa valittu, seuraa aineiston keräämisvaihe.

Ratkaisevia tekijöitä aineiston keräämistavan valinnassa ovat tutkimusongelma itsessään, tutkimuskysymykset ja millaista tietoa tutkimuksella tavoitellaan. Myös resurssit voivat asettaa tutkimusmenetelmälle ja tiedonkeruulle omat rajoitteensa. Resursseista merkittävimpiä ovat käytettävissä oleva työaika, tutkimukseen saatu rahoitus sekä välineistö ohjelmistoihin. Usein tutkimuksen tekijä ei

välttämättä kokoa tutkimusaineistoa yksin, vaan apuna on haastatteliijoita. Tällaista toimintaa kutsutaan tutkijatriangulaatioksi. Myös aineistotriangulaatio eli useamman erilaisen tutkimusaineiston yhdistäminen tai menetelmätriangulaatio eli määrällisen ja laadullisen tutkimusmenetelmän yhdistäminen samaan tutkimukseen ovat mahdollisia. (Vilkka 2015, 46).

Paperinen kyselylomake tiedonkeruuvälineenä on edelleen toimiva ratkaisu, mutta enenevissä määrin kyselyitä tehdään verkkolomakkeilla. On tyypillistä, että kysely lähetetään sähköpostilla vastaajan tietokoneelle ja vastaaminen tapahtuu sähköpostissa olevan linkin kautta. Kyselyitä tehdään myös mobiilisti älypuheliin lähetettynä vastauspyyntöinä. Nämä kyselyt ovat yleensä lyhyitä ja vastausvaihtoehtoja on vähän.

Taistelu ihmisten ajankäytöstä ohjaa myös kyselyiden laadintaa. Jotta vastaaja kiinnostuu vastaamaan kyselyyn, tulee sen herättää vastaajan mielenkiinto. Jo saatekirjeen tulee olla huomiota herättävä ja sen pitää sisältää tutkimuksen perustiedot eli mistä tutkimuksessa on kysymys ja mihin ko. tietoja tulevaisuudessa käytetään. Saatteessa tulee myös ilmoittaa kyselyn laatija ja miksi vastaaja on valikoitunut kyselyn saajaksi. (Vehkalahti 2014, 47-48). Saatekirjeessä tulee myös mainita, jos vastaajalla on mahdollisuus osallistua arvontaan ja antaa ohjeet arvontaan osallistumiseen. (Vilkka 2007, 66.)

Kimmo Vehkalahti toteaa kirjassaan Kyselytutkimuksen mittarit ja menetelmät, että kyselytutkimuksen tavoitteena on saada numeerista aineistoa, mutta samalla voidaan myös kysyä kysymyksiä, joihin odotetaan sanallisia vastauksia. Hän toteaa myös, että aineistojen käsittely ei ole pelkästään mekaanista käsittelyä, vaan menetelmien soveltaminen ja tulkinta on myös käsityötä. (Vehkalahti 2014, 13).

Kyselytutkimuksessa tutkittaville tehdään erilaisia kysymyksiä ja esitetään erilaisia väittämiä, joihin vastaajat vastaavat joko kyselylomakkeella tai suoraan haastattelijalle. Tutkimuksen kysymykset jaetaan taustamuuttujiin eli selittäviin tekijöihin kuten sukupuoli sekä koulutus ja tutkittaviin asioihin eli selittäviin muuttujiin.

Kysymyksiin saatuja vastauksia on kyettävä mittaamaan mittareilla. Kysymykset voivat olla avoimia, joihin vastaaja voi vastata vapaamuotoisesti tai suljettuja, jolloin vastaaja valitsee itselleen sopivan vaihtoehdon valmiista vaihtoehdoista. Avoimien kysymysten sanallisten vastausten työstäminen työläämpää, mutta toisaalta voidaan saada sellaista ennakoimatonta tietoa, joka hyödyttää tutkimusta. Suljetuilla kysymyksillä saadut vastaukset selkeyttävät mittausta ja niitä on helpompi käsitellä. (Vehkalahti 2014, 24-25).

Kyselyitä tehdään useista eri syistä ja niiden määrä on kasvanut jatkuvasti. Onkin syytä miettiä kyselyä laatiessa millaisia kysymyksiä ja kuinka paljon kysymyksiä haluaa kysyä, sillä vastaajien vastausväsymys voi aiheuttaa vastauskadon. Myös lomakkeessa käytettyihin sanoihin ja ymmärrettävyyteen tulee kiinnittää huomiota ja lomakkeen ulkoasuun tulee myös olla houkutteleva ja selkeä. Kyselylomake tulee testata, jotta saadaan selville lomakkeen toimivuus ja korjattua mahdolliset tutkimuksen kannalta havaitut puutteet. (Vehkalahti 2014, 48).

### **3.9 Kielen valinta raportointiin**

Tutkimuksen kielen valinta tulee miettiä jo ideointivaiheessa. Kielen valinnassa tulee miettiä kenelle tutkimusta tehdään, mikä on tutkimuksen tarkoitus ja missä tutkimustuloksia tulevaisuudessa sovelletaan. Suomessa kielenä usein käytetään suomen kieltä, mutta myös ruotsin ja saamenkieltä käytetään. Pääsääntöisesti tulee käyttää alueen kieltä, jossa ko. tutkimustuloksia käytetään, jotta tutkimustulokset eivät jäisi hyllyyn käyttämättömiksi. (Vilkka 2015, 49). Vilkkan mukaan tutkimus kannattaisi kirjoittaa tutkijan omalla äidinkielellä, jolloin sanojen merkitys tulisi parhaiten ymmärretyksi. Monet kansainvälistä näkyvyyttä tavoittelevat tutkimukset kirjoitetaan vieraalla kielellä.

### 3.10 Sitouttaminen

Prosessin sitoutumisvaiheessa tehdään tutkimussuunnitelma, joka on yhteinen sopimus tehtävästä tutkimuksesta. Toteutettava tutkimus nojaa prosessin jatkovaiheissa tehtyyn suunnitelmaan, joten sillä on merkittävä rooli koko tutkimusprosessin kannalta. Tutkimussuunnitelmaan tulee kuvata tutkimuksen aihe, tutkittavan aiheen taustat, toimeksiantaja, tutkimuksen kohteena oleva ongelma, tutkimuskysymykset, tutkimuksen tavoite ja tarkoitus, teoreettinen viitekehys, keskeiset käsitteet, käytettävä tutkimusmenetelmä, tutkimusaineiston keräämistapa, analyysitapa ja tutkittava kohderyhmä, yhteistyökumppanit, arvio kustannuksista, aikataulu sekä milloin ja miten tulokset julkaistaan. Myös osapuolten vastuut, oikeudet ja velvollisuudet tulee kirjata suunnitelmaan yhdessä aineiston säilyttämiseen liittyvistä tiedoista sekä tutkimustulosten omistajuudesta. Myöskään salassapitoon ja vaitiolovelvollisuuteen liittyviä asioita ei pidä unohtaa. (Vilkkä 2015, 51.)

Prosessin kirjoittamisvaihe ei ole erillinen vaihe tutkimuksen teossa, vaan kirjoittamista tapahtuu tutkimusprosessissa kaikissa sen vaiheissa. Tutkimuksen eri vaiheissa syntyy muistiinpanoja, työpapereita ja raportteja. Koska tutkimusprosessit voivat olla hyvin pitkiä on hyvä kiinnittää huomiota ajanhallintaan. Ajanhallintaa ja kirjoittamista tukee erilaisten luonnosten ja muistiinpanojen tekeminen. (Vilkkä 2015, 53.) Vilkan kertoo kirjassaan Tutki ja kehitä, että ”Uskottavan tutkimustekstin perusta on tutkijan taidoissa ja tutkimuksessa, joka on toteutettu järjestelmällisesti, kurinalaisesti, täsmällisesti ja rehellisesti eli hyvän tieteellisen käytännön mukaan”. Näin ollen hyvän tutkimustekstin pystyy tekemään vain hyvin toteutetusta tutkimuksesta.

Toteutettavaan tutkimukseen voi hakea rahoitusta eri tahoilta. Tutkimussuunnitelma on keskeisessä roolissa hakemusta tehtäessä ja se tulee liittää rahoitushakemukseen, jotka usein tehdään sähköisesti. Nykyään on tavanomaista, että rahoittajat tukevat työryhmien tutkimuksia enemmän kuin yksittäisen tutkijan hanketta. Myös ulkopuolisten lausunnot ja suositukset voivat olla vaikuttamassa rahoituksen saantiin. (Vilkkä 2015, 59.)



Tutkimuksen valmistuttua tulee järjestää tiedotustilaisuus, jossa kerrotaan tutkimuksesta ja sen tuloksista. Tilaisuudessa on myös hyvä herätellä laajempaa keskustelua ja jatkotutkimusaiheita. Tilaisuuteen on syytä kutsua toimeksiantajan lisäksi muita sidosryhmien edustajia soveltuvin osin. (Vilkka 2015, 56-57.)

### 3.11 Tutkimuksen luotettavuus ja laatu

Määrällisessä tutkimuksessa mittauksen luotettavuuteen vaikuttaa asiat, jotka liittyvät sisältöön, tilastolliseen, kulttuurilliseen kielellisiin ja teknisiin seikkoihin. Mittaus on myös ainutkertainen tapahtuma, joten kyselylomakkeen suunnittelulla on suuri paino tutkimuksen luotettavuudessa ja laadussa. (Vehkalahti 2014, 40.)

Vilkka (2015, 124) toteaa Tutki ja kehitä -teoksessaan, että määrällisen tutkimuksen pätevyys onkin kiinni siitä ymmärtääkö vastaaja kysymyksen kuten tutkija on sen ajatellut eli mittaako mittari tai menetelmä sitä mitä sen on alun perin ollut tarkoitus mitata. Lisäksi hän jatkaa, että mittauksen tulee antaa toistettaessa ei-sattumanvaraisia vastauksia tutkijasta riippumatta, jolloin tutkimus on luotettava. Vilkka muistuttaa Tutki ja mittaa teoksessaan, että tutkija on viimekädessä vastuussa tutkimuksessa tekemistään valinnoista ja niiden perusteluista sekä hyvän tieteellisen tavan normeista (2007, 90-91). Hän toteaa myös, että piilohavainnointi on eettisesti ongelmallinen havainnointimenetelmä, koska yksilöillä on Henkilötietolain (1999/523) mukaan oikeus määrätä itseään koskevien tietojen käsittelystä.

Laadullisessa tutkimuksessa tutkimus etenee yleistettävyyttä silmällä pitäen ja luotettavuutta arvioidaan tutkimuksen aikana suhteessa teoriaan, analyysitaapaan, tutkimusaineiston ryhmittelyyn, luokitteluun, tutkimiseen, tulkintaan, tuloksiin ja johtopäätöksiin. Yleistäminen tehdäänkin tulkinnasta eikä tutkimusaineistosta. Tutkijan onkin pystyttävä kertomaan, mistä hän on valintoja tehnyt, mitä ne ovat olleet ja miten hän on tullut ko. ratkaisuihin. Toisaalta hänen pitää pystyä arvioimaan tekemiensä valintojen ja ratkaisujen tarkoituksenmukaisuutta tai toimivuutta suhteessa tavoitteisiin. (Vilkka 2017, 126.)

## **4 Kyselytutkimus ja sen tulokset**

### **4.1 Tutkimuksen suunnittelu ja kyselyn laadinta**

Tutkimuksen tavoitteena oli profiloida tyypillinen Roukalahden kesäteatterissa kävijä. Tutkimuksella suunniteltiin kerättävän kvantitatiivista tietoa millaista kävijäkuntaa kävijät edustavat ja mikä kävijän oli saanut tulemaan tähän teatteriin ja oliko markkinoinnissa käytetyt mediat tavoittaneet kävijän. Samalla kerättäisiin myös tietoa teatterin tulevaisuuden suunnittelua silmällä pitäen eli vastaako teatterin tarjonta katsojien odotuksia ja tulisiko teatterin muuttaa oheispalvelutarjontaa enemmän lapsiperheille soveltuvaksi.

Toimeksiantajan kanssa käydyssä keskustelussa todettiin, että kävijäkuntaa on tuhansia per kausi. Tutkimukselta haluttiin mahdollisimman kattava asiakasprofilointi sekä odotuksia kuvaava tulos. Toimeksiantajan odotusten mukaisesti päädyttiin numeerisen tiedon keräämiseen eli määrälliseen tutkimusmenetelmään. Tällaisen menetelmän aineiston kerääminen voidaan tehdä kyselylomakkeella tai systemaattisella havainnoinnilla. Systemaattinen havainnointi tai haastattelu olisi sitonut tutkimuksen suorittamiseen tarvittavia henkilöresursseja, joten päädyttiin kyselylomakkeeseen. Kyselyn kysymykset sovittiin kyselytutkimuksen tekijän ehdotuksen pohjalta yhdessä tutkimuksen tilaajan ja ohjaavan opettajan kanssa. Kyseinen lomake oli kävijöiden saatavilla teatterin käsiohjelman välissä paperilomakkeena ja sähköisenä yhdistyksen verkkosivulla. Vastaajia aktivoitiin kyselyyn arvonnalla, jossa vastaajat voivat voittaa pääsyliput seuraavan näytäntökauden esitykseen.

Tavoitteena oli saada mahdollisimman yksiselitteisiä vastauksia ja minimoida tulkinnanvaraisuuksia, joten suuri osa kysymyksistä tehtiin suljetuiksi kysymyksiksi ja vain muutamia kysymyksiä jätettiin kokonaan avoimeksi tai osittain avoimeksi. Kyselyssä päädyttiin lyhyeen kyselyyn, jotta vastaajien mielenkiinto säilyisi ja saataisiin mahdollisimman hyvin vastaajien aitoja mielipiteitä kuvaavia vastauksia. Myös anonymiteettiä mietittäessä päädyttiin ratkaisuun, jossa vastaajat itsenäisesti vastaavat kyselyyn ja halutessaan voivat jättää yhteystiedot arvontaa

varten kyselylomakkeella. Toimeksiantaja ei pysty yhdistämään yksittäisen vastaajan antamia vastauksia arvontaa varten annettuihin yhteystietoihin, jotka ovat vain tutkimuksen tekijän käytettävissä.

#### **4.2. Kyselytutkimuksen toteutus**

Kyselyn kysymyspatteristo tehtiin ensin paperilomakkeelle ja sen jälkeen kysymyksiä tarkasteltiin tutkimuksen tavoitteen kannalta. Korjausten jälkeen kysymykset vietiin Webropol -kyselyohjelmistoon. Kyselyn tekninen toimivuus testattiin Webropol -ohjelmistolla lähettämällä kysely kahdelle testivastaajalle. Saatujen palautteiden tiimoilta kyselyä korjattiin ja muutettiin myös älypuhelimelle soveltuvaksi. Kuten Kimmo Vehkalahti kirjassaan Kyselytutkimuksen mittarit ja menetelmät toteaa, on erittäin tärkeää saada vastaajat vastaamaan eli saatteen merkitys on tärkeä, mutta yhtä lailla kyselyn pituuteen tulee kiinnittää huomiota, jotta vastaaminen ei jää kesken. Kyselyssä oli myös ”Terveisiä Roukalahden teatterille” vapaakenttä, jossa vastaajat pystyivät kommentoimaan toimintaa ja esittämään kehitystoiveita toiminnalle (kts. liite 1).

Kyselyn ajankohta oli kesäkaudella 2017, jolloin teatterilla esitettiin Unto Monosen elämänkertaan pohjautuva näytelmä Kohtalon Tango. Ensi-ilta esitettiin 21.6.2017. Esityksiä oli yhteensä 19 kappaletta sisältäen kaksi yönäytöstä. Lipunmyynnistä saadun tiedon mukaan teatterissa kävi yhteensä n. 5600 katsojaa koko kesäkaudella.

Kysely toteutettiin Roukalahden kesäteatterilla käsiohjelman välissä jaettavana paperisena kyselykaavakkeena ja teatterin verkkosivuilla olevan verkkolinkin kautta. Yönäytöksissä ei kyselykaavakkeita jaettu, mutta vastaajat pääsivät vastaamaan sähköisen linkin kautta. Paperisen kaavakkeen kävijä pystyi täyttämään teatterin väliajalla tai esityksen päätyttyä ja tiputtamaan vastauslaatikkoon poistuessaan teatterilta. Kesäteatterilla kävijöitä kannustettiin täyttämään kyselykaavake ilmoittamalla asiasta lipunmyynnissä sekä erillisenä äänimainoksena väliajalla. Vastauslaatikko sijoitettiin teatterin välittömään läheisyyteen ja se merkittiin helposti havaittavalla kyltillä. Myös tarpeellista välineistöä mm. kyniä järjes-

tettiin laatikon läheisyyteen. Yhteystietojensa antajille tarjottiin mahdollisuus osallistua halutessaan arvontaa, jossa arvottiin pääsylippuja seuraavan vuoden teatteriesitykseen. Yhteystietojen antaminen ja arvontaan osallistuminen oli vapaaehtoista ja vapaaehtoisuudesta mainittiin myös kysymyslomakkeella.

Sähköinen kysely oli avoinna 20.6. – 12.9.2017 Roukalahden kesäteatterin verkkosivuilla. Kävijöitä ohjattiin sähköiseen kyselyyn Roukalahden Kivekkäiden verkkosivuilla olevan painikkeen avulla. Verkkokysely oli rakennettu siten, että kaikki kysymykset olivat pakollisia ja etenivät vastaajasta riippumatta aina samassa järjestyksessä. Vastaajia muistutettiin netissä olevasta vastausmahdollisuudesta myös paperisessa kyselykaavakkeessa. Sisällöltään kyselyt olivat samansisältöiset.

Varsinaista kyselyä ei painettu käsiohjelmaan, sillä kävijät haluavat usein säilyttää käsiohjelman muistona ja mahdollisena mainoksena ystäville ja läheisille. Käsiohjelman materiaali oli vahapintaista paperia, eikä kynällä tehtävät merkinnät olisi olleet mahdollisia. Käsiohjelman säilyttämistä ehyenä viikkosena pidettiin tärkeänä myös teatterin johtoryhmän mielestä. Kyselyssä päädyttiin käytännön syistä irralliseen vastauslomakkeeseen ja sähköiseen vastausmahdollisuuteen.

Paperisella lomakkeella saadut vastaukset tutkimuksen tekijä tallensi itse Webropol -ohjelmaan, jotta kaikki vastaukset saatiin sähköiseen muotoon jatkokäsittelyä varten. Vastauksia saatiin yhteensä 705 kpl, joista hylättyjä vastauslomakkeita oli 20 kpl. Hylätyissä kaavakkeissa vastaajat olivat jättäneet täyttämättä lomakkeen kääntöpuolen kokonaan tai olivat vastanneet vain osaan kysymyksistä, jolloin lomakkeita ei voitu tallentaa. Paperilomakkeita palautettiin 546 kappaletta ja sähköisiä vastauksia annettiin 159 kappaletta. Kyselytutkimukseen kelpuutettuja vastauksia oli näin ollen 685 kpl. Vastausprosentti oli 12,2 %, joka perustuu kesäteatterin 5600 kävijämäärään koko esityskaudella 2017. Kävijämäärä perustuu lipunmyynnistä saatuihin tietoihin.

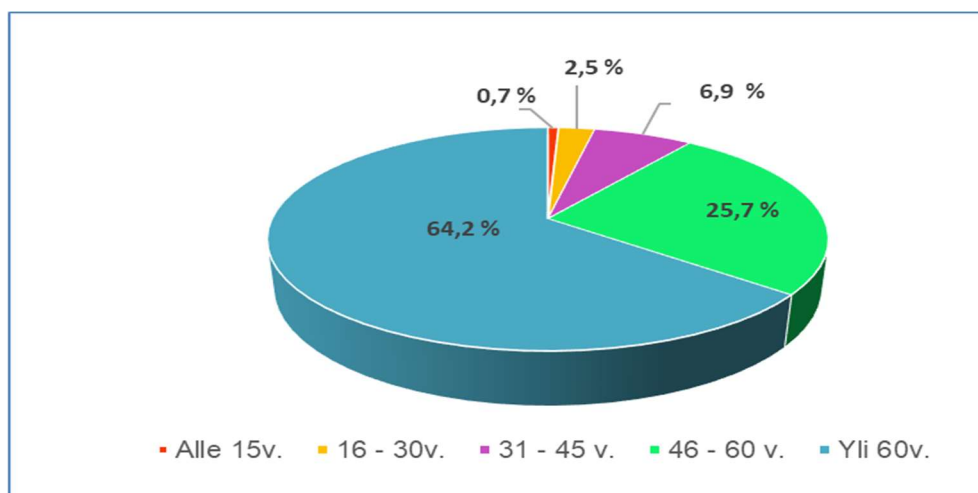
Kesällä 2017 toteutettu kävijäkysely oli kesäteatterille ensimmäinen. Kyselyä pidettiin yhdistyksen johtoryhmässä tärkeänä ja sen tuloksilla uskottiin olevan mer-

kitystä teatterin tulevan toiminnan kehittämisessä. Myös teatterin aktiivinen har-  
rastajanäyttelijäryhmä odotti innolla kyselyn tuloksia ja seurasi uteliaana kävijöi-  
den mielipiteitä ja kommentteja.

### 4.3 Kyselytutkimuksen tulokset

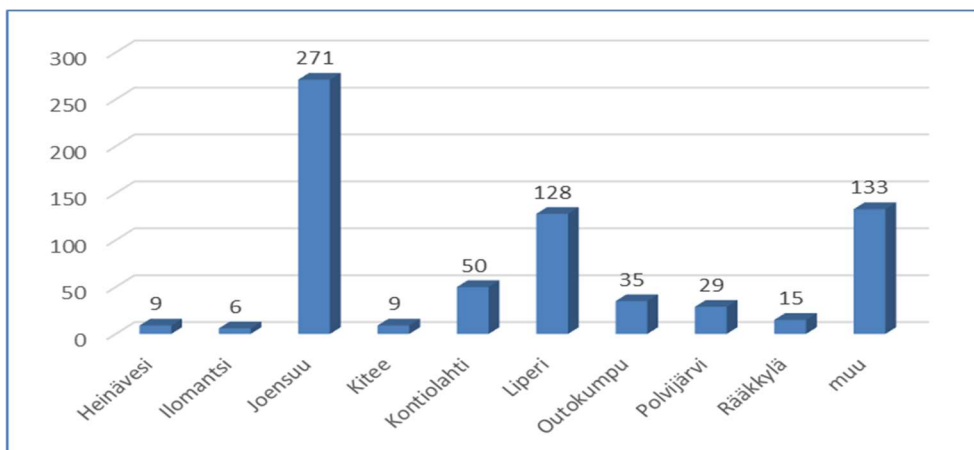
#### 4.3.1 Taustatiedot

Vastaajista 72 % oli naisia ja 28 % miehiä. Yli 45-vuotiaita vastaajia oli 90% ja loput 10 % olivat nuorempia (kuvio 3).



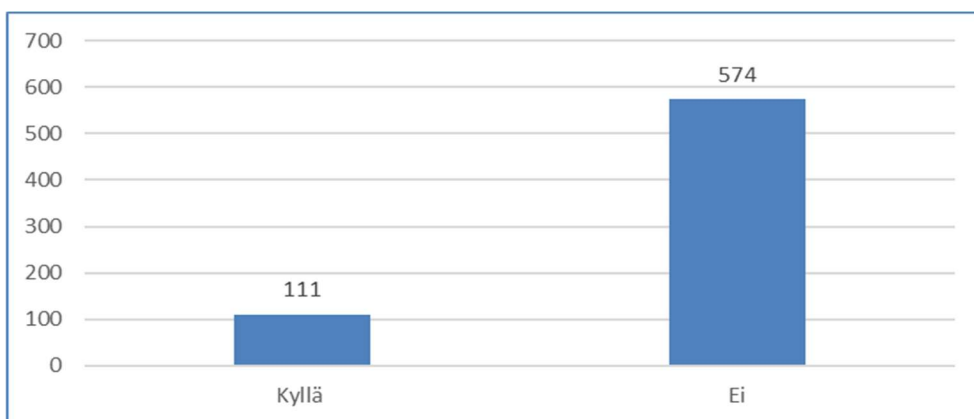
Kuvio 3. Vastaajien ikäjakauma. (n=685).

Valtaosa eli n. 40 % (271) vastaajista ilmoitti kotipaikakseen Joensuun ja hieman alle 20 % (128) Liperin. Loput jakaantuivat eri paikkakuntien kesken (kts. kuvio 4). Kaukaisimmat vastaajat ilmoittivat kotipaikakseen Singaporen, Israelin tai Kanadan. Huomioitavaa on, että lähes 20 % (133) vastaajista oli muualta kuin Pohjois-Karjalan kunnista ja hajonta oli suuri.



Kuvio 4. Vastaajien kotipaikkakunnat. (n=685).

84% vastaajista on valinnut Roukalahden kesäteatterin käyntipaikakseen, vaikka heillä ei ole kesäasuntoa ko. paikkakunnalla (kts. kuvio 5). Vain vajaalla viidenneksellä vastaajista (16 %) on kesäasunnosta Liperissä.

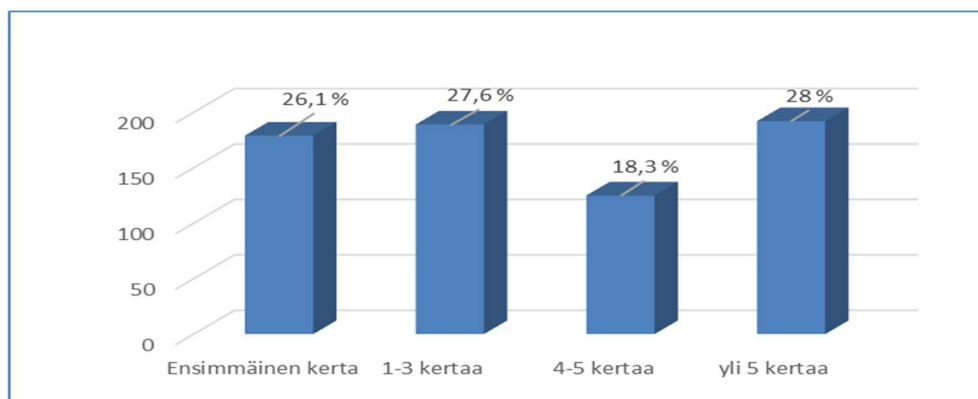


Kuvio 5. 16 %:lla vastaajista on kesäasunnosta Liperissä. (n=685).

#### 4.3.2 Sisältökysymykset

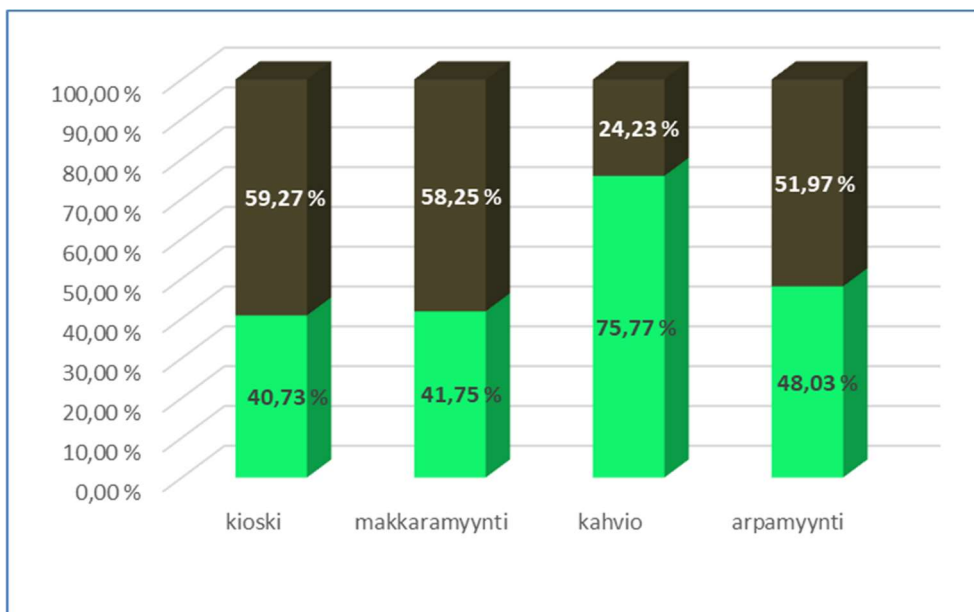
Roukalahden kesäteatterin kävijät ovat tulleet vuosi toisensa jälkeen uudelleen teatteriin, sillä 46 % ilmoitti käyneensä ko. teatterissa 4 kertaa tai useammin. Merkille pantavaa on, että kävijöistä oli 26 % ensikertalaisia, mutta yli 5 kertaa käyneitäkin oli 28 % (kts. kuvio 6). Tuloksista ilmenee myös, että riippumatta vastaajan sukupuolesta ovat käyntitaajuudet noudattaneet samaa jakaumaa. Alle 45-vuotiaista kävijöistä 36 % ilmoittaa olleensa teatterissa ensimmäistä kertaa, kun vastaavasti yli 45-vuotiaista kävijöistä 25 %. Mikäli tarkastellaan vain ensi kertaa teatteriin tulleiden ikäjakaumaa, havaitaan, että alle 45-vuotiaiden osuus

on vain 14 % ja yli 45-vuotiaiden 86 %. Yli 5 kertaa käyneissä on alle 45-vuotiaiden osuus vajaa 10 %, kun vastaavasti yli 45-vuotiaiden osuus on yli 90 % ko. kävijäryhmässä.



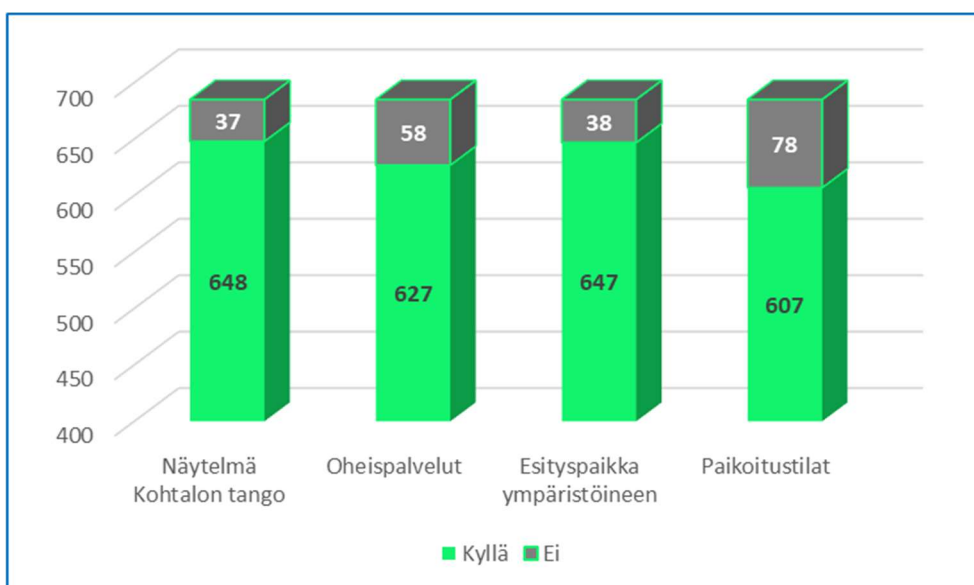
Kuvio 6. Monet Roukalahden kesäteatterin kävijöistä ovat tulleet teatteriin uudelleen. (n=685).

Kuviosta 7 käy ilmi, että kaikkia oheispalveluita oli käytetty, mutta ylivoimaisesti eniten oli käyty kahviossa, jossa oli asioinut yli 75 % vastaajista. Kahviossa asiointeissa oli miehiä sekä naisia saman verran suhteessa kyselyyn vastanneiden sukupuoleen. Kävijöiden iällä oli vähäistä vaikutusta asiointiin, sillä alle 45-vuotiaista 70 % oli asioinut kahviossa, kun vastaavasti yli 45-vuotiaista 76 % oli käyttänyt kahvion palveluita. Vastaavasti makkara- ja jäätelökioskillä oli vierailut runsaat 40 % vastaajista. Miehet olivat olleet aktiivisempia makkarakioskin käyttäjiä, sillä 54,5 % miehistä kertoi asiointeensa makkaramyynnissä, kun vastaavasti naisista 36,8 % ilmoitti asiointista. Nuorista vain 30 % ilmoitti asiointeensa makkaramyynnissä, kun yli 30-vuotiaista kävijöistä 42 % ilmoitti asiointista ko. palvelupisteellä. Arpoja oli ostanut lähes puolet kaikista vastaajista. Miehet olivat ostaneet arpoja hieman aktiivisemmin eli 50 %, kun taas naisista 47 % ilmoitti tehneensä arpaostoksia. 46–60-vuotiaat olivat ostaneet arpoja innokkaimmin, sillä 50 % vastanneista ilmoitti ostaneensa arpoja, kun taas vähiten ne olivat kiinnostaneet 31–45-vuotiaita, joista 36 % oli tehnyt arpaostoksia.



Kuvio 7. Oheispalveluiden käyttö teatterilla. (n=685).

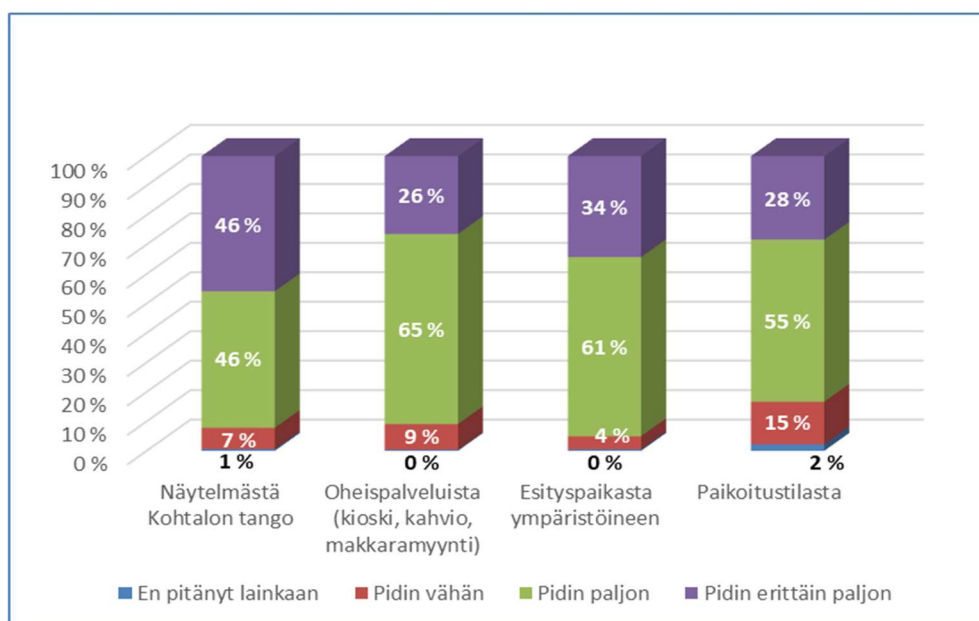
Sekä naiset (94,3 %), että miehet (95,3 %) ilmoittivat teatteriesityksen vastaan-  
neen odotuksia. Vastaajat ilmoittivat myös esityspaikan vastaanneen odotuksia.  
Kuviosta 8 nähdään, että oheispalvelut olivat myös täyttäneet vastaajien odotuk-  
set (91 %). Paikoitustilat olivat vastaanneet odotuksia 89 %:n mielestä, mutta yli  
11 % vastaajista koki, etteivät paikoitustilat vastaanneet odotuksia. Sekä naisten  
että miesten koetut odotukset paikoitustiloista olivat samanlaiset.



Kuvio 8. Kävijöiden odotusten täyttyminen. (n=685).



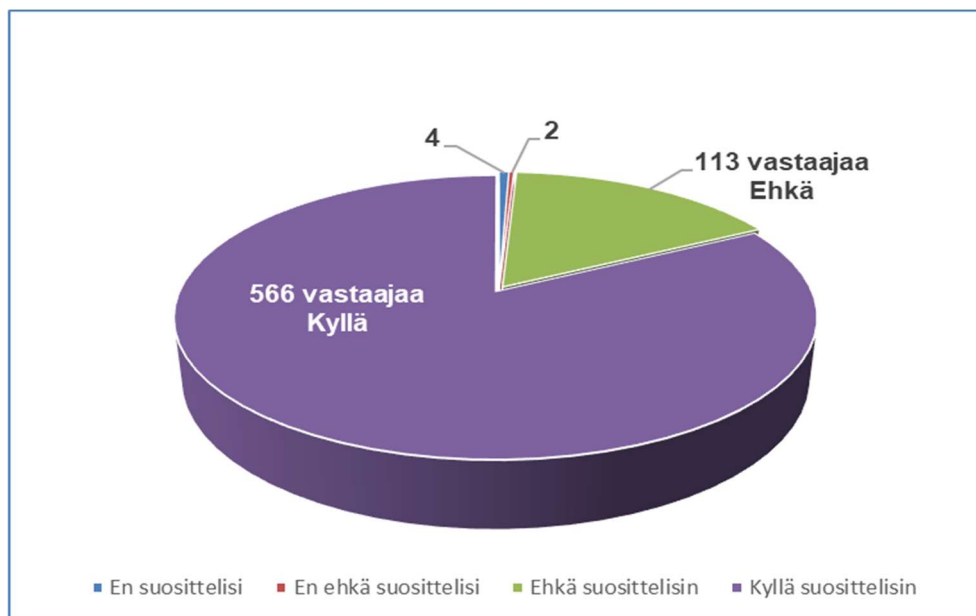
Kuviosta 9 nähdään, että 92 % vastaajista oli pitänyt Kohtalon Tango näytelmästä ja heistä puolet oli pitänyt näytelmästä erittäin paljon. Näytelmästä oli pidetty sukupuolesta riippumatta, sillä miesten ja naisten välillä oli vain 2 %-yksikön ero (miehet 90,7 % ja naiset 92,7 %). Iäkkäämmät eli yli 60-vuotiaat kävijät olivat pitäneet esityksestä eniten (94,8 %). 30–60-vuotiaista 88 % oli pitänyt näytelmästä paljon tai erittäin paljon, kun taas alle 30-vuotiaista 77 % ja alle 15-vuotiaista vain 50 % oli pitänyt näytelmästä.



Kuvio 9. Vastaajien mielipiteet Roukalahden kesäteatterista. (n=685).

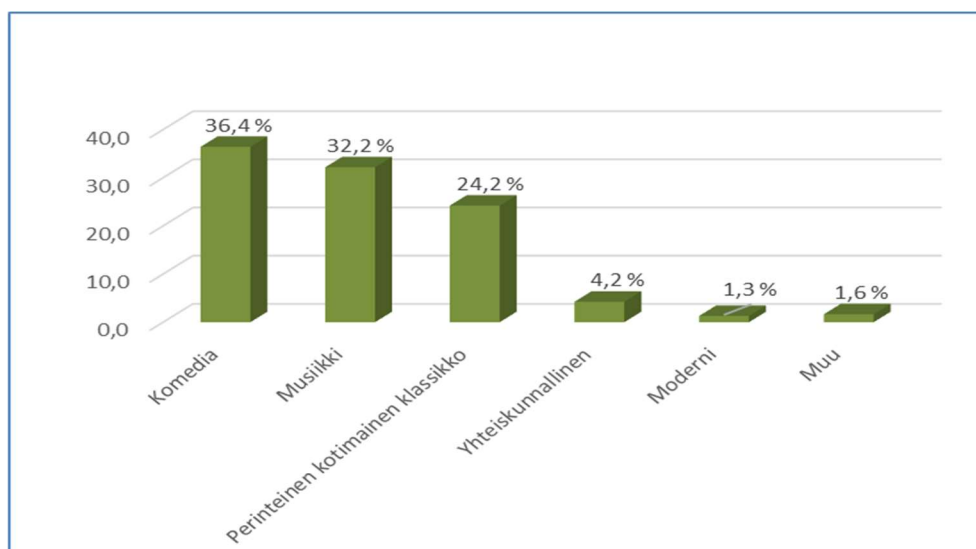
Myös oheispalveluista oli pidetty eli 91 % vastaajista ilmoitti pitäneensä ko. palveluista paljon (65 %) tai erittäin paljon (26 %). Esityspaikasta oli myös pidetty paljon tai erittäin paljon (95 %). Paikoitustiloista oli pidetty paljon tai erittäin paljon 83 % ja 17 % ei ollut pitänyt lainkaan tai vähän. Kriittisimpiä olivat olleet yli 60-vuotiaat vastaajat, joista 17,2 % ei ollut pitänyt paikoitustiloista.

Kun vastaajilta kysyttiin, että suosittelisivatko he käyntiä kesäteatterilla, niin vastaajista 82,6 % suosittelisi ja 16,5 % ehkä suosittelisi. Kuviosta 10 nähdään, että vain vajaa 1 % (6 vastaajaa) ei ehkä suosittelisi tai ei suosittelisi. Vastaajista kaikki miehet olivat valmiita suosittelemaan käyntiä, kun vastaavasti naisista 1,2 % suhtautui asiaan varauksellisesti, eikä suosittelisi tai ei ehkä suosittelisi käyntiä ko. teatterilla. Iällä ei ollut vastausten kannalta merkitystä, sillä ei tai ei ehkä vastauksia oli kaikissa ikäryhmissä.



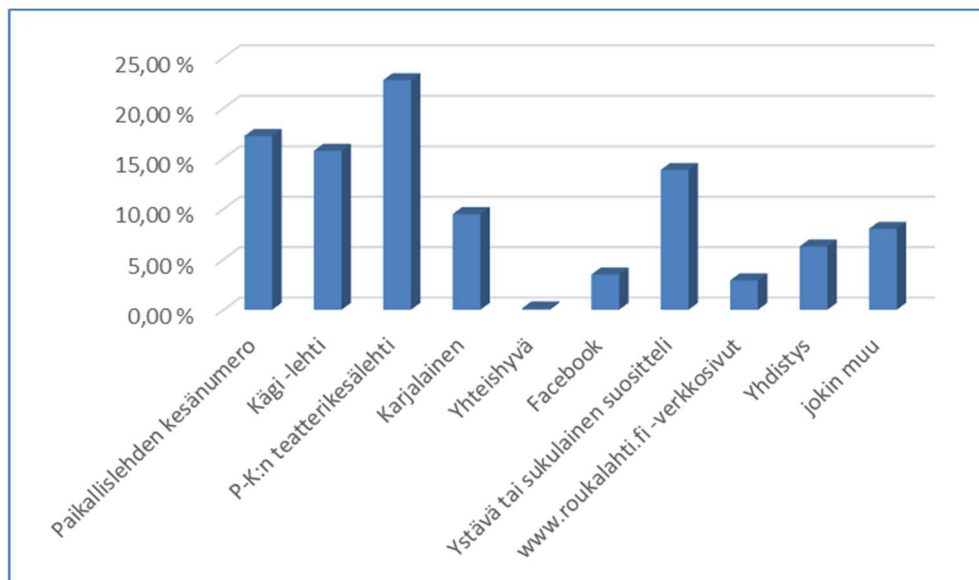
Kuvio 10. Vastaajat suosittelisivat käyntiä Roukalahden kesäteatterilla. (n=685).

Kun vastaajilta kysyttiin heidän mielenkiinnon kohteestaan eri teatterilajien välillä, oli ehdoton suosikki komediat, joita 36,4 % vastaajista halusi ensisijaisesti nähdä (kuvio 11). Seuraavaksi eniten haluttiin nähdä musiikinäytelmiä ja perinteisiä kotimaisia klassikoita. Miehet olivat suhteessa enemmän kiinnostuneita komedioista kuin naiset, joiden kiinnostus jakaantui tasaisemmin kaikkien kolmen eniten kiinnostusta herättäneiden teatterilajin välillä.



Kuvio 11. Vastaajien mielipiteet erilaisista teatterilajeista. (n=685).

Vastaajat olivat saaneet tiedon teatteriesityksestä pääasiassa Pohjois-Karjalan teatterikesä 2017-lehdestä. Seuraavaksi nousivat paikallislehden kesänumerot ja Kägi-lehti. Myös ystävät ja sukulaiset ovat olleet merkittävä tiedonlähde (kuvio 12).

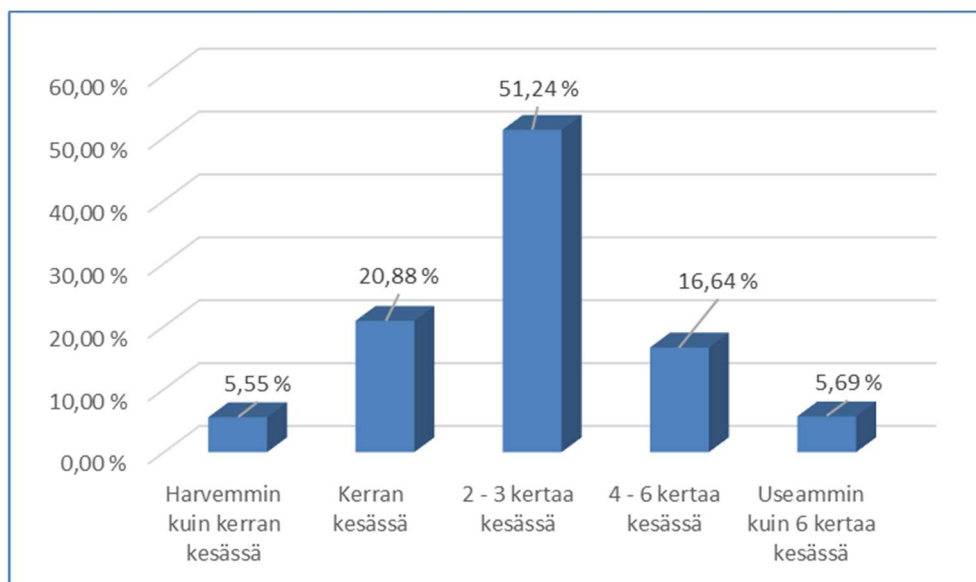


Kuvio 12. Kyselyyn vastanneiden tiedonlähteet. (n=685)

Miehet olivat naisia useammin saaneet tiedon P-K:n teatterikesä 2017-lehdestä, Karjalaisesta ja kesäteatterin verkkosivulta, kun taas naiset olivat miehiä useammin saaneet tiedon paikallislehden kesänumerosta, Facebookista ja yhdistykseltä. Alle 45-vuotiaiden vastaajien tärkeimpiä tiedonlähteitä ovat olleet ystävä tai sukulainen (40 %), yhdistys (13 %) tai Facebook (10 %). Vastaavasti 45–60-vuotiaiden tiedonlähteenä ovat olleet paikallislehden kesänumerot (18,8 %), P-K:n teatterikesä 2017 (17 %) ja Kägi-lehti (15,9 %). Yli 65-vuotiaiden ikäryhmässä ylivoimaisesti tärkeimpänä tietolähteenä ovat olleet P-K:n teatterikesäjulkaisu (27,3 %), paikallislehden kesänumerot (18,6 %) sekä Kägi-lehti (16,8 %).

Vastaajista valtaosa eli 51 % käy kesäteatterissa 2–3 kertaa kesässä (kuvio 13). Sukupuolella ei ole tässä erityistä merkitystä, sillä sekä naiset, että miehet ilmoittavat olevansa yhtä aktiivisia kesäteatterissa kävijöitä. Noin 6 % vastaajista ei käy joka kesä kesäteatterissa ja toisaalta saman verran vastaajista on aktiivisia ja vierailevat kesäteatterissa jopa useammin kuin 6 kertaa kesässä. Alle 30-vuotiaat ilmoittavat käyvänsä vain kerran kesässä jossakin kesäteatterissa, kun vastaavasti yli 30-vuotiaat käyvät yleensä 2–3 kertaa teatterissa joka kesä. Aktiivisimpia

kesäteatterilaisia ovat yli 60-vuotiaat, joista yli 20 % käy kesäteatterissa 4–6 kertaa kesässä. Vastaavasti 45–60-vuotiaista vain 13 % käy kesäteatterissa yhtä usein. Alle 45-vuotiaista vastaajista vain 2 ilmoitti käyvänsä kesäteatterissa 4 kertaa tai useammin (n=69).



Kuvio 13. Vastaajien teatterissakäyntien aktiivisuus. (n=685).

#### 4.3.3 Vapaat kommentit

Vapaissa kommenteissa on valtaosa kiitellyt teatterin hyvää esitystä ja näyttelijöitä. Erityisesti on tullut kiitosta hyvistä lauluesityksistä sekä päänäyttelijän roolisuorituksesta. Myös yleisön ottaminen mukaan esitykseen yhteislauluun oli saanut kiitosta. Teatterin äänentoisto on koettu hyväksi. Jossakin yksittäisessä kriittisessä arviossa oli nostettu esiin näytelmän soveltumattomuus kesäteatteriesitykseksi ja Jumalan pilkkana koettu sisältö. Kokonaisuutena teatterin ja talkoolaisten toimintaa oli kuitenkin kiiteltu hyväksi ja yhdessä tekemisen henki ja halu palvella koettu erinomaiseksi.

Myös muuta kommentointia saatiin runsaasti. Lipunmyyntiin toivottiin nopeutta, sillä jonottaminen oli koettu turhauttavaksi. Epäselvyyttä oli myös ennakoon varattujen lippujen lippukassasta. Oheispalveluista oli saatu sekä hyvää että huonoa palautetta. Kahvilan toiminta koettiin hyväksi, kun taas makkarat ovat vas-

taajien mielestä hinnoiteltu kalliiksi. Arpapakinnnot ovat vastaajien mielestä kehnot, eikä arvonnin pitämistä väliajalla pidetty hyvänä, koska se viivyyttää esityksen jatkumista. Autojen paikoitustilat koettiin olevan liian kaukana varsinkin huonosti liikkuvien osalta. Myös katsomon porrasaskelmat koettiin liian korkeiksi ja vaikeasti kuljettaviksi. Kylätalon edustan ja porrasaskelmien pölyävä hiekka koettiin hengitysvaikeuksista kärsiville ja astmaatikkoille ongelmaksi. WC-tilat ovat saaneet kiitosta, mutta sinne pääsy koetaan ongelmaksi, koska vessoille kulkee kävijöitä useammasta suunnasta eikä ole selvyyttä mistä päin kulku on järjestetty. Vessoja myös toivottiin lisää. Katsomon katto oli vuotanut joidenkin näytösten aikana ja katos ei ylety ensimmäisille penkkiriveille, joten katsojat olivat kastuneet esityksen aikana. Kesän 2017 esitys koettiin raskaaksi ja toivottiin kevyempiä aiheita tuleville kesille. Pankkikorttimaksu pitäisi kävijöiden mukaan saada teatterille, sillä käteisen rahan käsittelystä ollaan muuallakin luopumassa.

#### **4.3.4 Roukalahden kesäteatterin kävijän asiakasprofiili**

Tyypillinen Roukalahden kesäteatterissa kävijä on nainen, joka on yli 60-vuotias. Hän tulee teatteriin Joensuusta, sillä hänellä ei ole kesäasuntoa Liperissä. Hän pitää erityisesti komedioista, mutta myös musiikinäytelmät ja perinteiset klassikot kiinnostavat. Hän ostaa kahvion tuotteita, mutta myös arpoja. Hänellä ei ole lapsia mukana. Hän on käynyt aiemmin Roukalahden kesäteatterissa jo 4 kertaa tai useammin ja hän aikoo käydä myös 2–3 kertaa kesässä teatterissa. Hän on saanut tiedon teatteriesityksestä paikallislehden kesänumerosta, Facebookista tai yhdistykseltä.

Kesän 2017 näytelmästä hän pitänyt paljon ja aikoi suositella Roukalahden kesäteatterissa käyntiä ystävilleen. Hän piti paljon myös oheispalveluista ja esityspaikasta. Hänen odotuksensa täyttyivät teatteriesityksen, oheispalveluiden sekä esityspaikan suhteen. Hän toivoi parempia parkkipaikkoja, mutta oli suhteellisen tyytyväinen nykyisiin.

## 5 Pohdinta

### 5.1 Johtopäätökset tutkimuksesta

Roukalahden kesäteatteri on vakiinnuttanut oman asemansa Pohjois-Karjalan kesäteatteritarjonnassa. Sen kävijäkunta on vakiintunut, mutta koostuu varttuneemmasta väestä, joka ei voi olla vaikuttamatta teatterissa tarjottavaan ohjelmistoon myös tulevana vuosina. Erittäin positiivisena voidaan nähdä ensikertaa teatterissa vierailleen joukkoa, joka edustaa merkittävää osaa (26 %) koko kävijäkunnasta. Kyselyn tulos vastaa hyvin visuaalisestikin havaittua tosiasiaa, että nuoret ja nuoret aikuiset puuttuvat kävijäkunnasta. Nuoria aikuisia ja lapsia tulisi kuitenkin saada mukaan niin näyttelijöiksi, kuin muuhunkin talkotoimintaan, jotta teatterin tulevaisuus ja vetovoimaisuus voidaan taata myös tulevana vuosina. Liperin ja Joensuun läheisyys tulisi hyödyntää ja houkutella toimijoita myös lähiympäristöstä väestön ikääntyessä Roukalahdella. Uudet tulokkaat ja maallimuuttajat on myös hyvä tutustuttaa Roukalahden Kivekkäät ry:n toimintaan, jotta heistä kasvaa toimijoita yhdistykselle. Aktiivinen toiminta Liperin kunnan, kunnan päättäjien, ympäristökuntien ja yhdistysten kanssa myös edesauttaa teatterin huomionmista ja pysyvyyttä paikkakunnalla. Huomion arvoista on se, että itse instanssit tai tahot eivät tee päätöksiä, vaan ihmiset jotka siellä toimivat olivatpa he missä roolissa tahansa.

Kilpailijat ovat terästäneet otettaan kesäteatterikävijöiden houkuttelemisessa yhä ammattimaisemmalla toiminnalla ja nykyaikaisilla palveluilla. Roukalahden kesäteatteri on oivaltanut sosiaalisen median käytön ja sitä tulee teatterin pitää yllä myös tulevana vuosina. Pienet kesäteatterit pystyvät elämään isojen ammattimaista toimintaa harjoittavien kesäteattereiden rinnalla erikoistumalla omalle kävijäkunnalleen. Useat kesäteatterilaiset myös vierailevat useammassa kuin yhdessä kesäteatterissa kauden aikana, joten se antaa mahdollisuuden useamman teatterin olemassaololle Pohjois-Karjalan alueella.

Nykyaikaiset palvelut halutaan ulottaa kaikille elämänaloille, joten kulttuuririennot eivät tee tästä poikkeusta. Palvelun käytön helppous lippujen varaamisessa ja

palveluiden maksamisessa tulee myös huomioida, sillä kävijän pienetkin yksittäiset kokemukset muodostavat kuvaa siitä, millaiseksi tarjottu kokonaisuus koetaan ja ollaanko valmiita tulemaan uudelleen. Tulisikin tarkastella mahdollisuuksia siirtyä luotettaviin ja nykyaikaisiin järjestelmiin, jotka soveltuvat periodimaiseen yhdistystoimintaan.

Kyselyssä tiedusteltiin halukkuutta lapsiparkin käyttöön, mutta 64 % vastaajista oli jo yli 60-vuotiaita, joten tämä selittää myös kiinnostuksen vähäisyyden asiassa. Uusia ideoita ja ajatuksia on kuitenkin syytä pohtia edelleen ja tarjota tällaista mahdollisuutta, mikäli tähän on yhdistyksellä mahdollisuus. Uusien palveluiden tiedostaminen ja niiden hyödyntäminen voi viedä useamman näytäntökauden, mutta sillä voidaan saavuttaa uusia kävijöitä, jotka muutoin eivät tulisi vierailleeksi ko. teatterissa. Tällainen toiminta voisi hyvin markkinoituna tuoda aivan uusia palvelumuotoja ja lisääntyvää yhteistyötä mm. erilaisten yhdistysten välille.

Kävijät ovat antaneet hajanaisia kommentteja teatterin ja kylätalon toimintaan liittyen. Erityisen tärkeää on saada tekniset puutteet korjattua ja madaltaa kynnyksiä astua teatterin ihmeelliseen maailmaan. Konkreettisesti tämä tarkoittaa liikkumista helpottavien asioiden huomioimista niin paikoitustilojen suhteen kuin myös teatterin sisällä ja piha-alueella liikkumista. Katselunautintoa lisää säästä riippumaton ulkoilmakatsomo, jossa voi nauttia esityksestä sateesta huolimatta.

Teatterissa esitettävät esitykset ovat vaihdelleet menneinä vuosina paljon, mutta yhteistä menestykselle vuosille ovat olleet musiikki ja reipas toiminta. Voimakkaasti mielipiteitä jakavat ja kantaaottavat näytelmät ovat saavuttaneet pienemmän yleisömäärän. Ohjaajalla onkin ollut merkittävä rooli näytelmien valinnassa kullekin näytäntökaudelle. Vuoden 2017 Kohtalon Tango oli dramaattisena näytelmänä erikoinen poikkeus sen puhuttelevuuden vuoksi saavuttaen teatterin historian suurimman kävijämäärän. Kantavana voimana tässäkin näytelmässä oli elävä musiikki, jota esitettiin paikan päällä useamman laulajan voimin. Myös slaavilainen melankolia kuuluu suomalaisten perimään, joten tällaisella musiikilla on sijansa mollisointuineen meidän kulttuurissamme. Näytäntökauden jakaminen useamman näytelmän kaudeksi vaatii runsaasti näyttelijäresursseja ja talkootyön

määrä kasvaa merkittävästi, joten se vaatii huolellista harkintaa ja hyvää suunnittelua. Myös lavasteiden ja puvustuksen vaatimat työt ja kustannukset kasvavat merkittävästi.

Tiedottaminen on mahdollisuus, mutta myös kompastuskivi, sillä tietoa tulee tiedonvaltiolla joka suunnasta. Jotta valitaan oikeat kanavat kunkin kohderyhmän tavoittamiseksi, tulee miettiä mihin kannattaa panostaa. Tutkimuksessa todettiin, että Pohjois-Karjalan teatterikesälehti oli tavoittanut eniten kävijöitä. Myös paikallislehtien kesänumerot ja Kägi-lehti ovat olleet monille tiedonlähteenä, kun on tehty valintaa kesäteatterissa käynnistä. ”Hyvä kello kauas kuuluu” pätee tässäkin eli sukulaiset ja ystävät ovat tärkeitä suosittelijoita kesäteatterissa kävijöiden keskuudessa. Huomion arvoista on, että yhdistykset ovat myös merkittävä kanava, jota teatterin kannattaa jatkossakin hyödyntää, koska sitä kautta voidaan tavoittaa uusia kävijöitä ja laajempia ryhmiä suhteellisen vähäisillä kustannuksilla. Vaikka vastaajat eivät koe saaneensa tietoa sosiaalisen median kanavien kautta, on uusien kävijäryhmien tavoittamiseksi hyvä jatkaa jo aloitettua työtä ko. median parissa ja aktiivisesti tuoda uutta tietoa Facebookiin ja päivittää yhdistyksen verkkosivuja.

Oletettavasti v. 2017 kesällä saatu hyvä palaute antaa odottaa myös tulevan kesän esitykseltä yleisömenestystä. Kesäteatterissa vuodet eivät kuitenkaan ole veljiä keskenään, joten joka kesä teatteri lunastaa paikkansa eturivistöstä hyvällä kansaan menevällä esityksellä ja ystävällisellä palvelulla.

## **5.2 Luotettavuus ja eettisyys**

Vilkan mukaan tutkimuksen pätevyys perustuu siihen ymmärtääkö vastaaja kysymykset kuten tutkija on ne ajatellut, jotta mittauksella saadaan tutkimussuunnitelman mukaisia vastauksia asetetuille mittareille. Tällöin voidaan kyselyä pitää pätevänä. Jotta tutkimus on luotettava, tulee ko. tutkimus pystyä toistamaan. (Vilka, 2015, 124.) Olenkin pyrkinyt kysymyksiä asettaessani ymmärrettäviin ja selkeisiin sanoihin ja lauserakenteisiin, jotta kysymykset ymmärretään yksiselitteisesti. Tutkimus voidaan toistaa myös tulevaisuudessa, jotta nähdään miten tulevaisuudessa tehtävät toimet muuttavat kävijöiden mielipiteitä. Myös



Vehkalahti (2014, 40) toteaa, että kyselylomakkeen suunnittelulla on suuri painoarvo tutkimuksen luotettavuudessa, joten kyselylomake testattiin ennen sen käyttöä tutkimuksessani. Kysymyslomakkeella kerrottiin vastausten luottamuksellisesta käsittelystä ja käytöstä vain opinnäytetyöni tekemiseen ja tulosten käytöstä kesäteatterin toiminnan kehittämiseen.

Hyvä tieteellinen käytäntö edellyttää, että tutkija toimii vilpittömästi ja rehellisesti. Olen hankkinut teoretietoa kirjallisuudesta ja tutkimustiedot tiedeyhteisön hyväksymällä tiedonhankintamenetelmällä ja tutkimusmenetelmällä. Olen merkinnyt lähteet ja viittaukset työhöni. Olen käsitellyt tutkimustuloksia johdonmukaisesti ja rehellisesti niitä muokkaamatta. Olen myös huomioinut tutkittavien anonymiteetin suojaamisen tutkimusaineiston käsittelyssä ja tutkimustulokset ovat olleet vain tutkijan käytössä.

### 5.3 Oma pohdinta

Roukalahden kesäteatterin kävijätutkimuksen tekeminen on ollut minulle mieleinen tehtävä. Olen saanut uutta tietoa tutkimuksen tekemisestä ja perehtynyt alan kirjallisuuteen. Koen, että tämä on vahvistanut ammattitaitoani liiketaloudessa ja saamastani tiedosta on hyötyä myös nykyisessä työssäni. Erityisesti olen oppinut systemaattisten muistiinpanojen ja aikataulutuksen tärkeyden työn etenemisen kannalta. Opinnäytetyöni viivästyi ajatellusta aikataulusta useistakin syistä johtuen, mutta olen halunnut tehdä työn huolellisesti hyvän tutkimustyön periaatteita noudattaen viivästyksestä huolimatta.

Helpointa tässä työssä on ollut kyseisen toiminnan ymmärtäminen ja siitä kirjoittaminen, koska olen ollut kesäteatterin toiminnassa mukana jo pitkään. Olemme myös tiedostaneet kesäteatterilla niitä puutteita ja epäkohtia, joita kävijät ovat myös nostaneet esiin, mutta mm. taloudellisten- ja henkilöresurssien puuttuessa asioita ei ole saatu korjattua. Tämä kyselytutkimus antaa yhä vahvemman näkemyksen siitä mihin suuntaan asioita tulee kehittää.

Opinnäytetyöni suunnitteluvaihe jäi lyhyeksi, sillä kesän 2017 näytäntökausi oli jo alkamassa, kun suunnittelin kyselyä ja laadin kysymyksiä. Työllistävän vaihe oli

kyselylomakkeen kopioiminen ja valmiiden vastausten tallentaminen Webropol -järjestelmään. Tallennettavia lomakkeita oli 526 kappaletta ja jokaisessa lomakkeessa kului huomattavan paljon aikaa. Pyrin tallentamaan lomakkeet aina esityspäivän aikana, mutta kauden loppua kohden tallennettavia alkoi kasaantua. Olisikin tärkeää saada kyselyt sähköiseen muotoon, jolloin vastaajien vastaukset tallentuisivat sähköisesti eikä niitä tarvitsisi käsitellä manuaalisesti. Saadut vastaukset käsittelin IBM SPSS -järjestelmällä, jonka käyttöön saamani opastus oli päässyt jo unohtumaan ja vaati kertaamista. Opinnäytetyön tekemisen kannalta olisi hyvä saada pidempi yhtäjaksoinen kausi, jolloin tehtävään voi käyttää aikaa.

Sisällöllisesti tästä tutkimuksesta on eniten hyötyä Roukalahden Kivekkäät ry:lle. Saatua tietoa hyödyntämällä he pystyvät suunnittelemaan ohjelmatarjontaa ja kehittämään yhdistyksen toimintaa tulevana vuosina. Yhdessä aiemmin tehdyn markkinointisuunnitelman kanssa nämä muodostavat hyvän peruspaketin yhdistyksen toiminnan eteenpäin viemiseksi. Tutkimus oli ensimmäinen kyselytutkimus, joten yhdistyksen on hyvä uudistaa vastaavanlainen kysely myös tulevana vuosina, jotta saadaan vertailevaa tietoa, miten eri osa-alueilla on toimintaa saatu kehitettyä ja miten kävijät ovat nämä uudistukset kokeneet.

## Lähteet

- Eduskunta. 2018. EU-tietosuojauudistuksen täytäntöönpano.  
[https://www.eduskunta.fi/FI/tietoaeduskunnasta/kirjasto/aineistot/kotimainen\\_oikeus/LATI/Sivut/EUn-tietosuojauudistus.aspx](https://www.eduskunta.fi/FI/tietoaeduskunnasta/kirjasto/aineistot/kotimainen_oikeus/LATI/Sivut/EUn-tietosuojauudistus.aspx). 25.3.2018.
- Eco, U. 1989. Oppineisuuden osoittaminen eli miten tutkielma tehdään? Tampere: Vastapaino.
- ELY-keskus. 2018. Kesäteatterit luovat sykkettä maaseudulle.  
<https://maakaista.fi/item/868-kes%C3%A4teatterit-luovat-sykk%C3%A4-maaseudulle>. 18.3.2018.
- Hartikainen M. & Kangas A. 1982. Harrastajateatteritoiminta Suomessa. Helsinki: Valtion taidehallinnon julkaisuja No 19.
- Henkilötietolaki 1999/523.
- Hetemäki, I. 1999. Filosofian sanakirja. Helsinki. WSOY.
- Joensuun seudun Leader -yhdistys. 2018. Rahoitus.  
[www.leadersuomi.fi/fi/rahoitus/](http://www.leadersuomi.fi/fi/rahoitus/). 19.5.2018
- Karhunen A. 2018. Roukalahden Kivekkäät ry johtoryhmän jäsen. Haastattelu 25.2.2018 ja puhelinhaastattelut 24.3.2018 ja 22.4.2018.
- Laki vapaasta sivistystyöstä 1998/632.
- Liperin kunta. 2018. Vuosiavustukset.  
<http://www.liperi.fi/fi/asukkaille/liikunta/vuosiavustukset/>. 18.3.2018
- Maskonen, P. 2011. Liperin hiihtäjäveljekset Martti ja Tauno Lappalainen.  
<http://www.sci.fi/~sut/joulu2011/lappal.html>. 22.4.2018.
- Patentti- ja rekisterihallitus. 2018. Yhdistysrekisterin siivous lähestyy – poistolistalla olevilla kiire ilmoittaa jatkosta.  
[https://www.prh.fi/fi/uutislistaus/2016/P\\_10211.html](https://www.prh.fi/fi/uutislistaus/2016/P_10211.html). 7.4.2018.
- Roukalahden Kivekkäät ry. 2018. <https://www.roukalahti.fi/>. 18.3.2018.
- Sajama, S. 1993. Arkipäivän filosofiaa. Kertomus ihmisestä tiedon hankkijana ja arvoratkaisujen tekijänä. Helsinki. Kirjayhtymä.
- Teatterin tiedotuskeskus. 2018a. Teatterihaku.  
<https://www.tinfo.fi/fi/Teatterihaku>. 20.5.2018.
- Teatterin tiedotuskeskus. 2018b. Kesäteatteri-info.  
<https://www.tinfo.fi/fi/Kesateatteri-info>. 18.3.2018
- Vehkalahti K. 2014. Kyselytutkimuksen mittarit ja menetelmät. Helsinki: Oy Finn Lectura Ab.
- Vilka, H. 2007. Tutki ja mittaa. Jyväskylä. Gummerus Kirjapaino Oy.
- Vilka, H. 2015. Tutki ja kehitä. Jyväskylä: PS-kustannus.

**Hyvä kesäteatterissa kävijä,**

Mukavaa, että olette tulleet Roukalahden kesäteatteriin!

Olen Karelia-ammattikorkeakoulun opiskelija ja teen kyselyä Roukalahden kesäteatterin kävijöistä osana opinnäytetyötäni. Kyselyn tarkoituksena on selvittää Roukalahden kesäteatterin kävijäkuntaa ja millaisia näytelmiä haluaisitte tulla katsomaan.



Vastaattehan oheisiin kysymyksiin. Vastauksianne käsitellään luottamuksellisesti ja niitä käytetään ainoastaan opinnäytetyöni toteuttamiseen. Tulokset tulevat Roukalahden kesäteatterin käyttöön ja teatterin toiminnan kehittämiseen. Teillä on mahdollisuus voittaa liput ensi kesän esitykseen, sillä arvomme kaikkien kyselyyn vastanneiden ja yhteystietonsa jättäneiden kesken pääsylippuja ensi kaudelle.

**Kesäteatteri haluaa tarjota miellyttäviä ja mukaansatempaavia kesäteatterielämyksiä myös tulevina kesinä. Tässä tehtävässä teatteri haluaa kuulla myös teidän mielipiteitänne.**

Kiitos avustanne,

**Marja-Liisa Sivonen**  
opiskelija, Karelia ammattikorkeakoulu

PS. Voitte vastata kyselyyn myös sähköisesti internetissä [www.roukalahti.fi](http://www.roukalahti.fi). Linkin kyselyyn löydätte verkkosivulta.

**KYSYMYKSET**

1. Sukupuoli ☐ nainen ☐ mies
2. Ikä ☐ alle 15 v ☐ 16-30 v  
☐ 31-45 v ☐ 46-60 v  
☐ yli 60 v
3. Kotipaikkakunta ☐ Heinävesi ☐ Ilomantsi  
☐ Joensuu ☐ Kitee  
☐ Kontiolahti ☐ Liperi  
☐ Outokumpu ☐ Polvijärvi  
☐ Rääkkylä ☐ muu, mikä? \_\_\_\_\_
4. Minulla on kesäasunto Liperissä ☐ kyllä ☐ ei
5. Kuinka usein olette käynyt tässä kesäteatterissa? ☐ ensimmäinen kerta ☐ 1-3 kertaa  
☐ 4-5 kertaa ☐ yli 5 kertaa
6. Käyttitkö teatterin oheispalveluita?  
kioski ☐ kyllä ☐ en  
makkaramyynti ☐ kyllä ☐ en  
kahvio ☐ kyllä ☐ en  
arpamyynti ☐ kyllä ☐ en
7. Vastasivatko seuraavat odotuksianne  
näytelmä Kohtalon tango ☐ kyllä ☐ ei  
oheispalvelut ☐ kyllä ☐ ei  
esityspaikka ympäristöineen ☐ kyllä ☐ ei  
paikoitustilat ☐ kyllä ☐ ei

	Liite 1				2 (2)
1. Mitä piditte?	en lainkaan	vähän	paljon	erittäin paljon	en osaa sanoa
näytelmästä Kohtalon tango	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
oheispalveluista	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
esityspaikasta ympäristöineen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
paikoitustiloista	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Miten todennäköisesti suosittelisitte käyntiä Roukalahden kesäteatterissa?

☐ en suosittelisi    ☐ en ehkä suosittelisi    ☐ ehkä suosittelisin    ☐ kyllä suosittelisin

3. Oliko mukanaan lapsia?

☐ kyllä    ☐ ei

4. Olisitko käyttänyt lapsenkaitsemispalvelua tms. aktiviteettia teatteriesityksen aikana, mikäli sellainen olisi ollut tarjolla?

☐ kyllä    ☐ en

5. Millainen teatterilaji kiinnostaa eniten? (Valitkaa maksimissaan 3 erilaista)

- ☐ komedia
- ☐ musiikki
- ☐ perinteinen kotimainen klassikko
- ☐ yhteiskunnallinen
- ☐ moderni
- ☐ muu, mikä? \_\_\_\_\_

6. Mistä saitte tiedon Roukalahden kesäteatterin näytelmästä? (Valitkaa yksi)

- ☐ Paikallislehden kesänumero (Kotiseutu-uutiset, Outokummun sanomat ja Vaarojen sanomat)
- ☐ Kägi -lehti
- ☐ Pohjois-Karjalan teatterikesä 2017 -lehti
- ☐ Karjalainen
- ☐ Yhteishyvä
- ☐ Facebook
- ☐ Ystävä tai sukulainen
- ☐ www.roukalahti.fi
- ☐ Radio
- ☐ Yhdistys, mikä? \_\_\_\_\_
- ☐ jokin muu, mikä? \_\_\_\_\_

7. Miten usein käytte yleensä kesäteatterissa?

- ☐ harvemmin kuin kerran kesässä
- ☐ kerran kesässä
- ☐ 2-3 kertaa kesässä
- ☐ 4-6 kertaa kesässä
- ☐ useammin kuin 6 kertaa kesässä

8. Terveisiä Roukalahden kesäteatterille: \_\_\_\_\_

.....

9. Yhteystiedot arvontaa varten

nimi \_\_\_\_\_ puh.nro \_\_\_\_\_

s-posti \_\_\_\_\_